

Syndicat Départemental  
d'Alimentation en Eau Potable  
des Côtes d'Armor



# SCHÉMA DIRECTEUR DÉPARTEMENTAL D'ALIMENTATION EN EAU POTABLE

## Atelier Stratégie : Disponibilité de la ressource en eau

27/05/2025

L'avenir de l'eau

Côtes d'Armor  
le Département



Établissement public du ministère  
chargé du développement durable



## SOMMAIRE

- 1 Limites de la sécurisation d'alimentation en eau potable
- 2 Respect des milieux aquatiques
- 3 Infrastructures AEP limitantes
- 4 Arrêt court/long d'une des trois grandes stations de production liée aux barrages départementaux
- 5 Quelles stratégies ?



1

## Limites de la sécurisation d'alimentation en eau potable



Les bilans ressources-besoins actuels et futurs ne sont pas à l'équilibre lors d'épisodes de sécheresses qui vont devenir de plus en plus récurrents. L'augmentation des besoins à long terme réduit également l'excédent de production mobilisable pour la sécurisation de l'alimentation en eau potable.

Le schéma directeur du SDAEP 22 doit permettre d'identifier les enjeux départementaux de sécurisation de l'alimentation en eau potable pour tous les usagers.

Un panorama des problématiques de sécurisation de l'alimentation est proposé pour identifier ces enjeux départementaux. Ce panorama permet également de présenter les problématiques plus locales des producteurs d'eau ou des collectivités.





1

# Limites de la sécurisation d'alimentation en eau potable

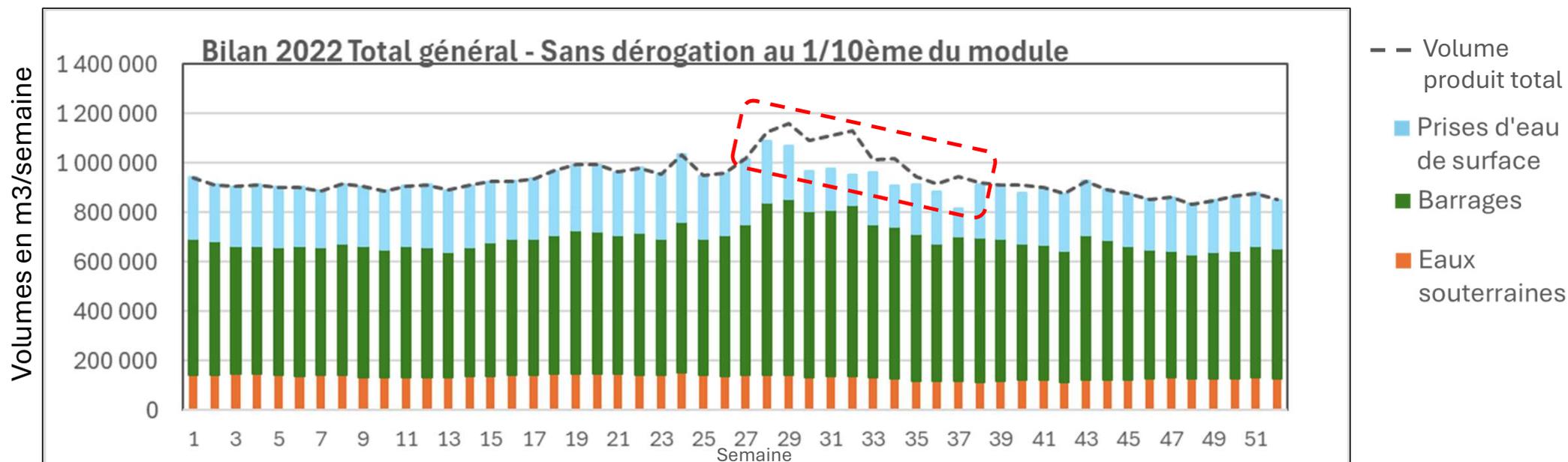


### Les ressources aujourd'hui, disponibilité de l'eau à l'étiage :

En 2022, l'alimentation en eau potable a été maintenue pour tous les usagers, mais en prélevant 8% des ressources d'eaux superficielles en rivière au-delà des débits réservés des cours d'eau:

- **958 500 m<sup>3</sup>** ont été produits en-dessous des débits réservés (11 400 m<sup>3</sup>/j moyen sur 12 semaines)

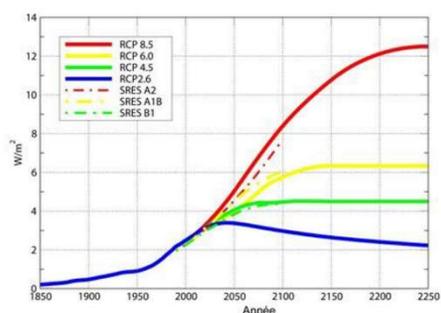
Comparaison: Usine de Kérano (Guingamp),  
Capacité nominale de 6000 m<sup>3</sup>/j



## Les ressources demain, impact du changement climatique

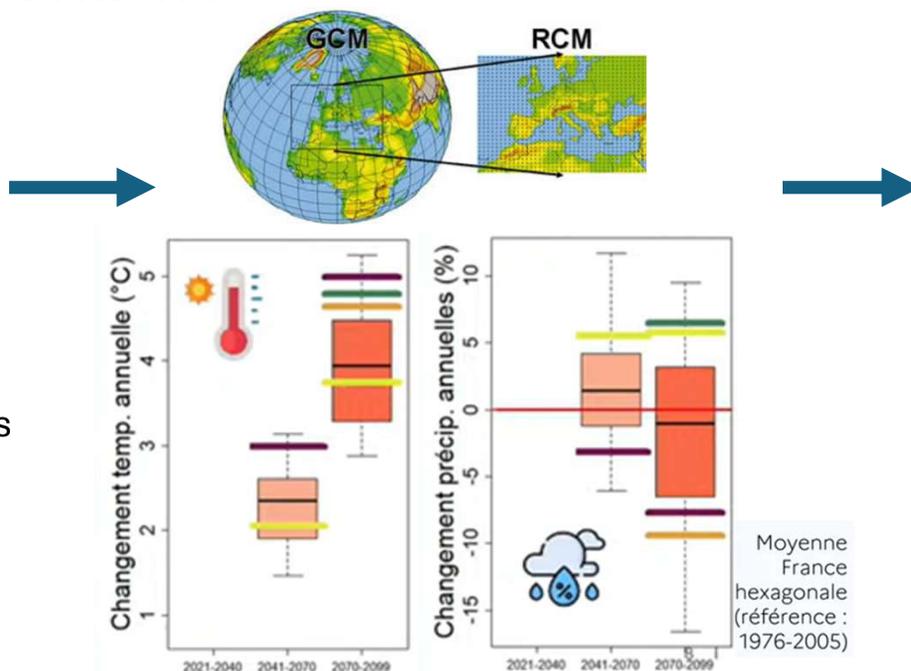
Utilisations des débits futurs des cours d'eau simulés dans le projet Explore 2, Les futurs de l'eau.

Comment ces débits sont-ils obtenus ?

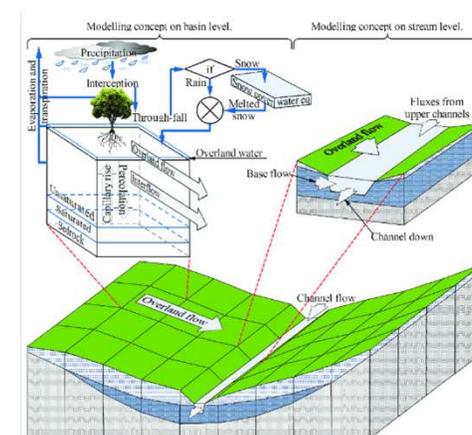


Évolution du forçage radiatif historique et futur (scénarios SRES et RCP)  
(Source : [www.drias-climat.fr](http://www.drias-climat.fr))

- Trois scénarios d'émissions de gaz à effet de serre (RCP2.6, RCP4.5 et **RCP8.5**)



- 17 trajectoires climatiques possibles dont quatre « narratifs » Explore 2 contrastés **Narratif violet (fort réchauffement et forts contrastes saisonniers en précipitations)**



- 9 modèles hydrologiques **Modèle SMASH présenté**

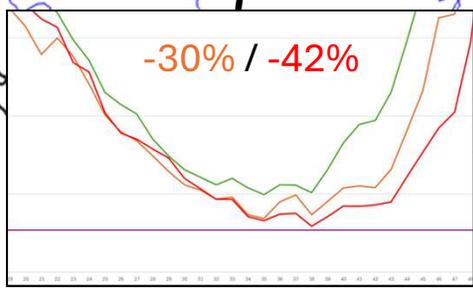
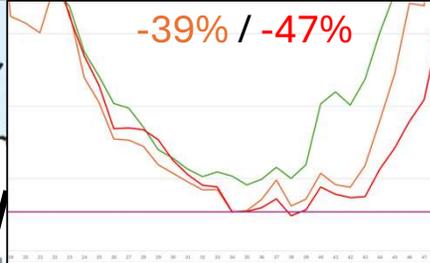
**Débits futurs en rivière, hauteurs piézométriques ou recharge des aquifères**

# Stations hydrométriques en lien avec des UTEP d'eau de surface

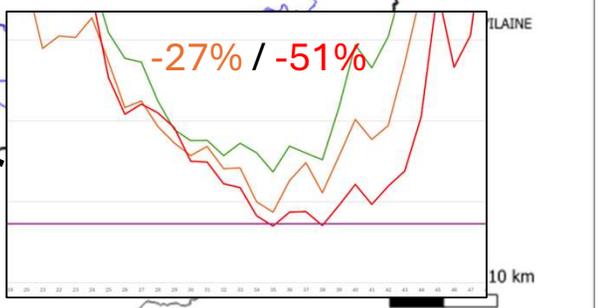
# Débits moyens interannuels



- ◆ Unité de Traitement d'Eau Potable d'eau de surface
- Aire d'Alimentation de Captage de l'UTEP d'eau de surface
- Station hydrométrique DREAL
- Cours d'eau (BD Carthage)
- Classe 1
- Classe 2



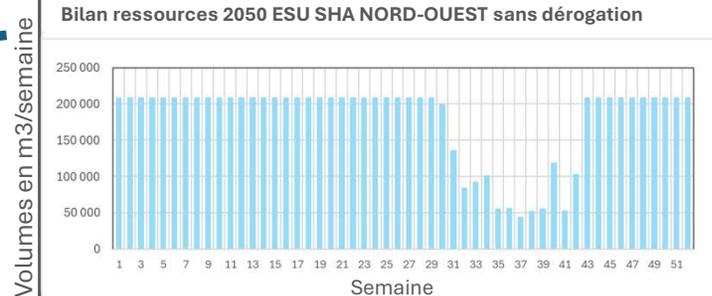
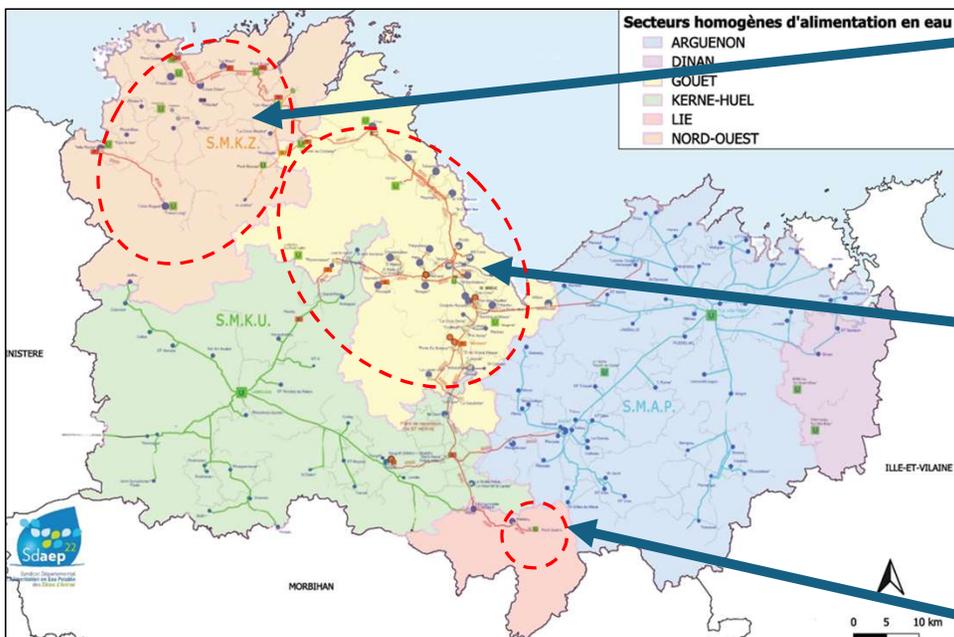
**-x% en 2023-2053 / -x% en 2054-2084 :**  
**Ecart moyen d'août à octobre par rapport à 1992-2022**



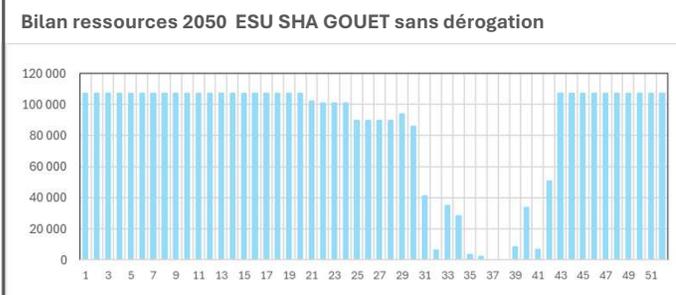
10 km

**Les ressources demain, impact sur la production d'eau potable**

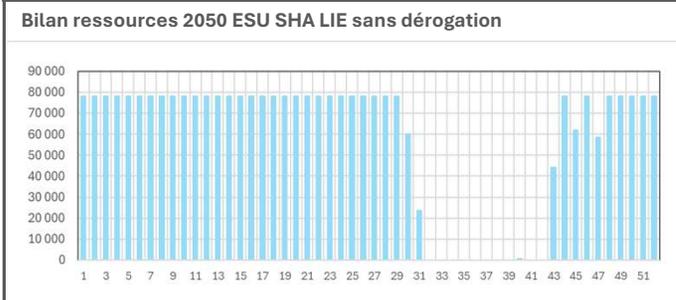
Impact d'un étiage sévère en 2050 sur les volumes productibles annuels avec prises d'eau en rivière : **Volume non productible au-delà du débit réservé :**



**1 564 672 m<sup>3</sup>**



**1 000 787 m<sup>3</sup>**



**1 198 741 m<sup>3</sup>**

■ Vprod ESU locale (m<sup>3</sup>)

**Limitation de la production sans dérogation au débit réservé:**  
**TOTAL : 3 764 200 m<sup>3</sup> non productibles**  
 (18% du volume productible annuel à partir des prises d'eau en rivière)



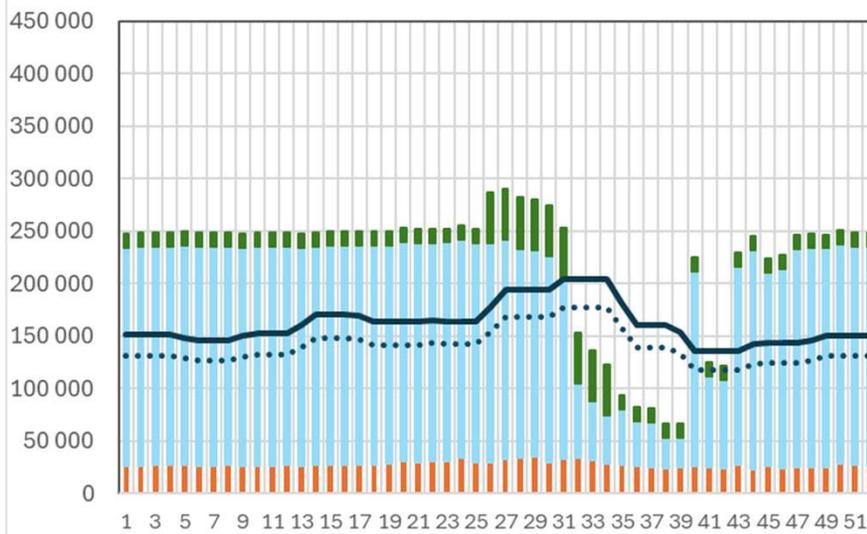
## Respect des milieux aquatiques

### Bilans 2035 et 2050 avec respect du débit réservé et avec un profil d'étiage similaire à 2003:

#### Hypothèses du bilan:

- Chronique des volumes mis en distribution de l'année 2022
- Croissance du volume mis en distribution en 2035 et 2050 suivant les hypothèses d'évolution des tranches de consommation (0-200/200-6000/+6000 m3/an)
- Limitation de la production des UTEP avec prise d'eau en rivière sans dérogation au débit réservé (**en bleu clair**)
- Volumes productibles hebdomadaires des autres types de ressources

SHA TREGOR - 2050



Volume à distribuer manquant:  
 2035 : 520 000 m<sup>3</sup>  
 2050 : 651 000 m<sup>3</sup>

#### Volumes productibles hebdomadaires (m<sup>3</sup>):

- Syndicats Mixtes de Production
- Barrages hors SMP
- Eau souterraine
- Prise d'eau en rivière

#### Volumes à distribuer hebdomadaires (m<sup>3</sup>):

- En 2050
- ..... En 2022

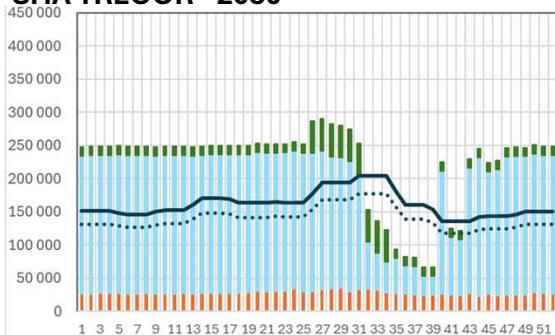


## Respect des milieux aquatiques



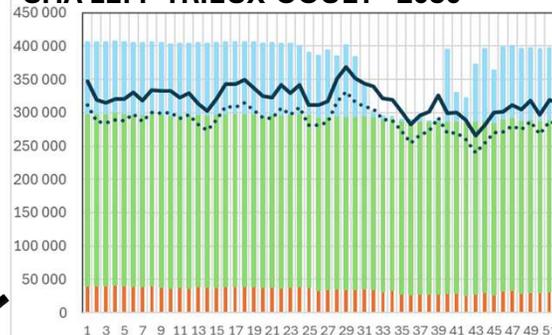
### Bilans 2035 et 2050 avec respect du débit réservé et avec un profil d'étiage similaire à 2003:

SHA TREGOR - 2050



Volume à distribuer manquant:  
 2035 : 520 000 m<sup>3</sup>  
 2050 : 651 000 m<sup>3</sup>  
 (9300 m<sup>3</sup>/j durant 10 semaines)

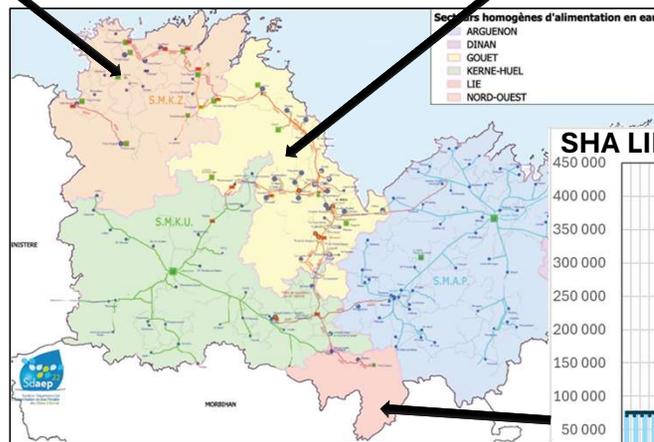
SHA LEFF-TRIEUX-GOUET - 2050



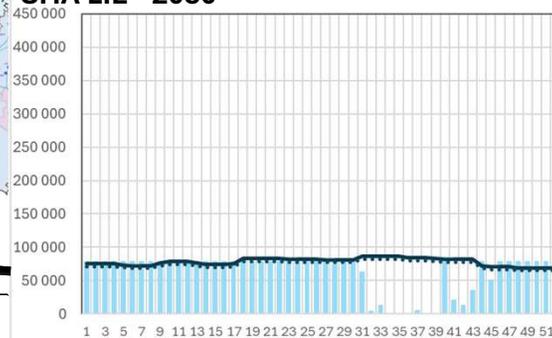
Volume à distribuer manquant:  
 2035 : 52 000 m<sup>3</sup>  
 2050 : 157 000 m<sup>3</sup>  
 (3700 m<sup>3</sup>/j durant 6 semaines)

Le respect strict du débit réservé lors d'années de sécheresse diminue les volumes productibles par les UTEP à prise d'eau en rivière.

**Ces volumes ne peuvent pas être secouru actuellement.**



SHA LIE - 2050



Volume à distribuer manquant:  
 2035 : 781 000 m<sup>3</sup>  
 2050 : 944 000 m<sup>3</sup>  
 (10 300 m<sup>3</sup>/j durant 13 semaines)

#### Volumes productibles hebdomadaires (m<sup>3</sup>):

- Syndicats Mixtes de Production
- Eau souterraine
- Barrages hors SMP
- Prise d'eau en rivière

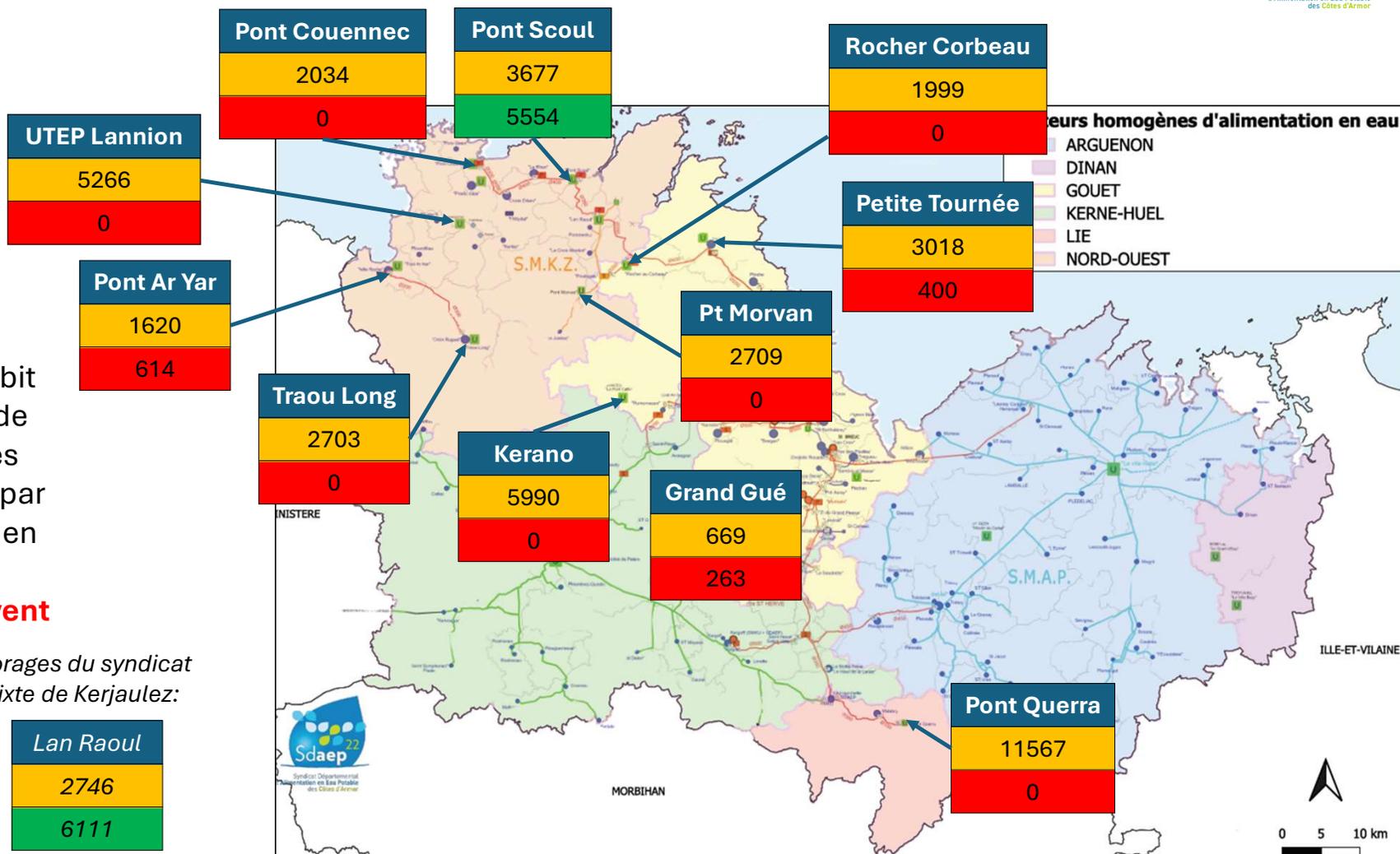
#### Volumes à distribuer hebdomadaires (m<sup>3</sup>):

- En 2050
- En 2022

## Bilan 2050 avec respect du débit réservé, semaine 39 (fin septembre) avec un profil d'étiage similaire à 2003 :

### Légende:

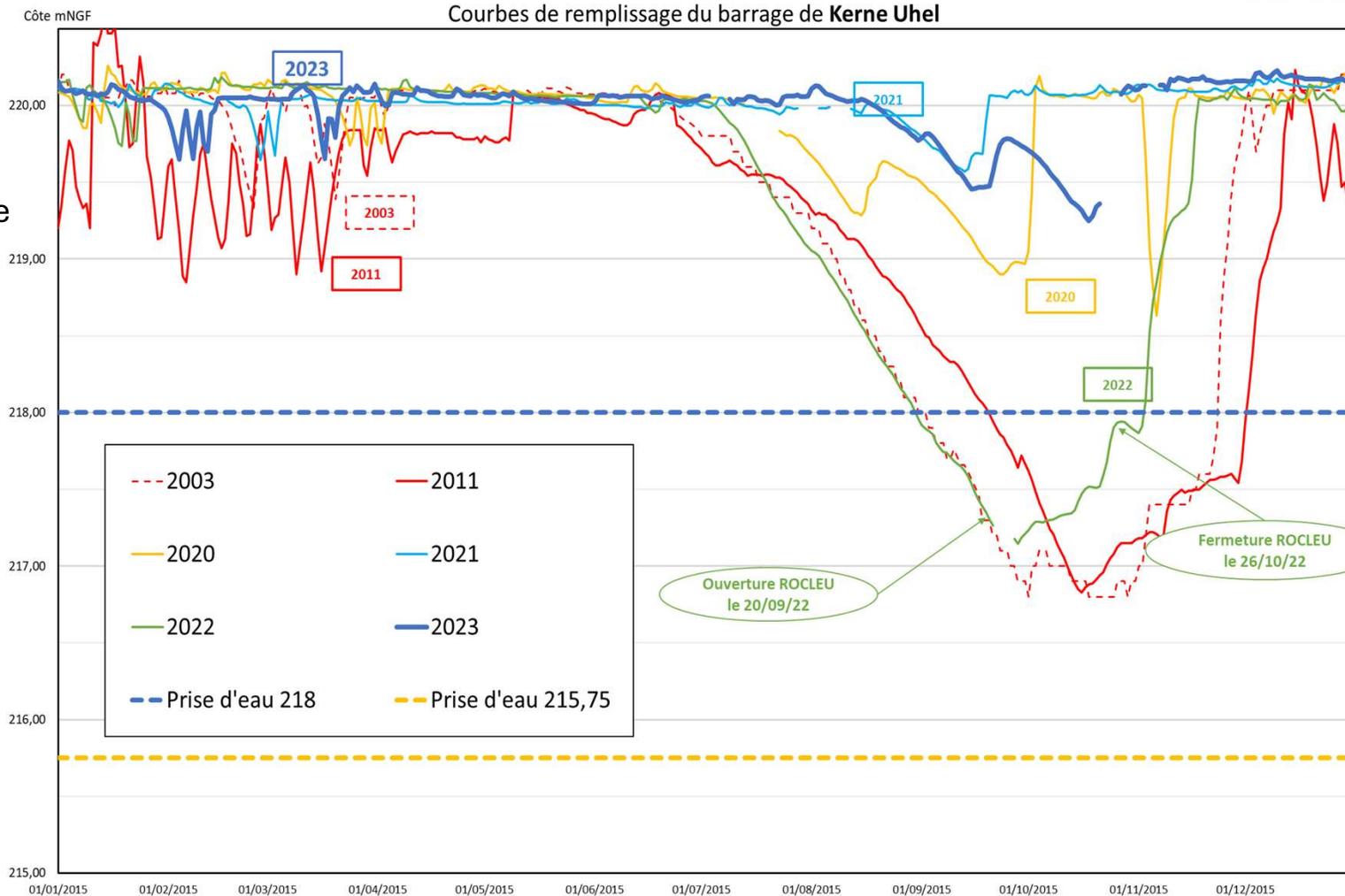
Nom UTEP
Besoin de production (m <sup>3</sup> /j)
Capacité de production (m <sup>3</sup> /j)



Le respect strict du débit réservé lors d'années de sécheresse diminue les volumes productibles par les UTEP à prise d'eau en rivière.

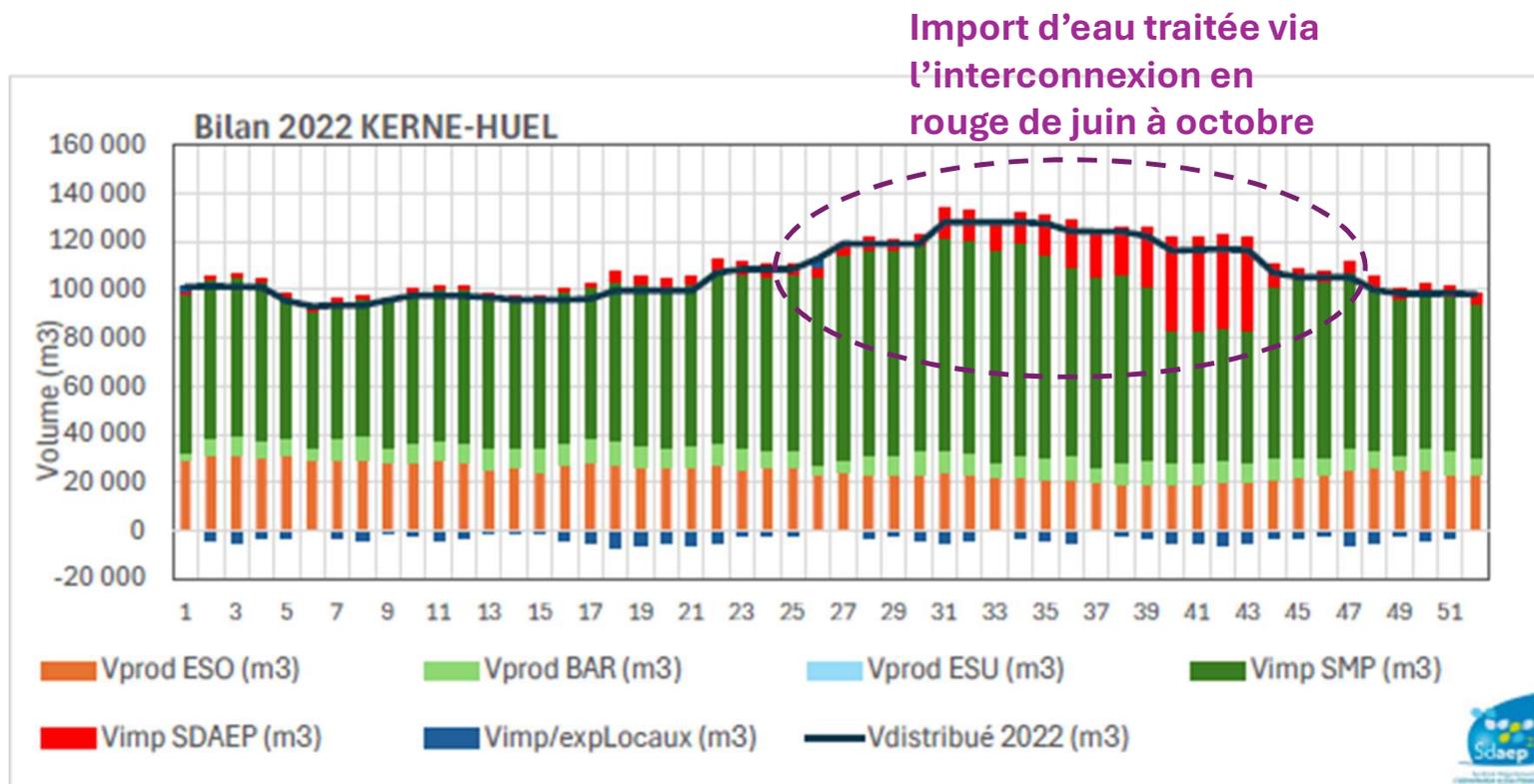
**Ces volumes ne peuvent pas être secouru actuellement.**

### 3.1 Le stock de la retenue de Kerne Uhel limite la production lors des années de sécheresse:



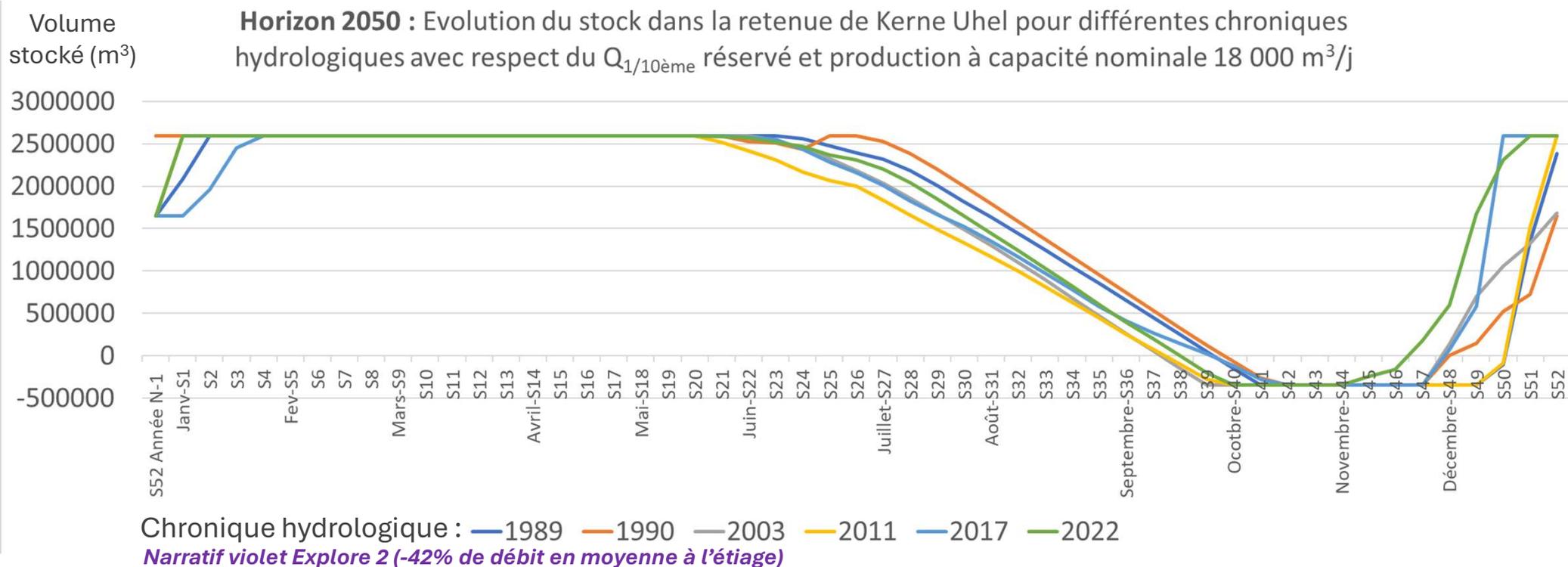
### 3.1 Le stock de la retenue de Kerne Uhel limite la production lors des années de sécheresse:

En 2022, l'interconnexion a permis dès JUIN d'alléger la production de Kerne Uhel pour ralentir la vidange de la retenue. Malgré cela, la vidange de l'étang de Rocleu a été nécessaire en septembre



### 3.1 Le stock de la retenue de Kerne Uhel limite la production lors des années de sécheresse: Impact de l'étiage sur le remplissage et la gestion du stock dans les retenues départementales:

A Kerne Uhel, pas de problématique de remplissage en cas de succession de sécheresses consécutives, mais un stock limité.

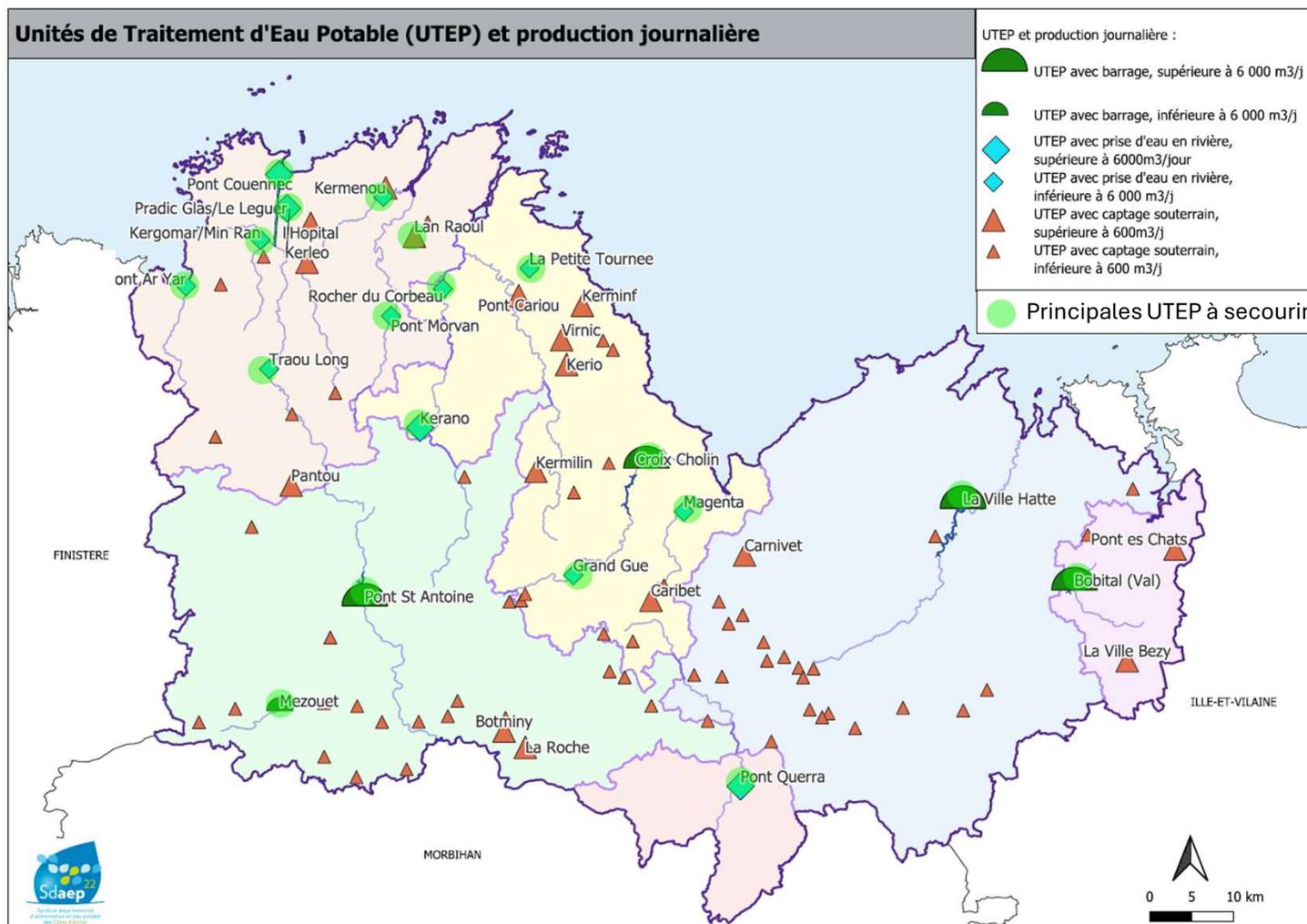


**Utilisation de différentes chroniques hydrologiques simulées en 2050 avec l'impact du changement climatique**

### 3.2 Sécurisation d'une UTEP avec prise d'eau en rivière en arrêt total durant 3 jours:

L'interconnexion doit permettre le secours/soutien d'une des principales UTEP durant 3 jours de pointe de production (hypothèse de dimensionnement)

**Ce secours est-il possible actuellement, en 2035, en 2050 et durant des années « normales » ou de sécheresse prononcée?**



### 3.2 Sécurisation d'une UTEP avec prise d'eau en rivière en arrêt total durant 3 jours:

**Analyse des volumes de production excédentaires des UTEP pour se secourir mutuellement en cas d'arrêt court d'une UTEP (jusqu'à 3 jours suite à une panne, casse...)**

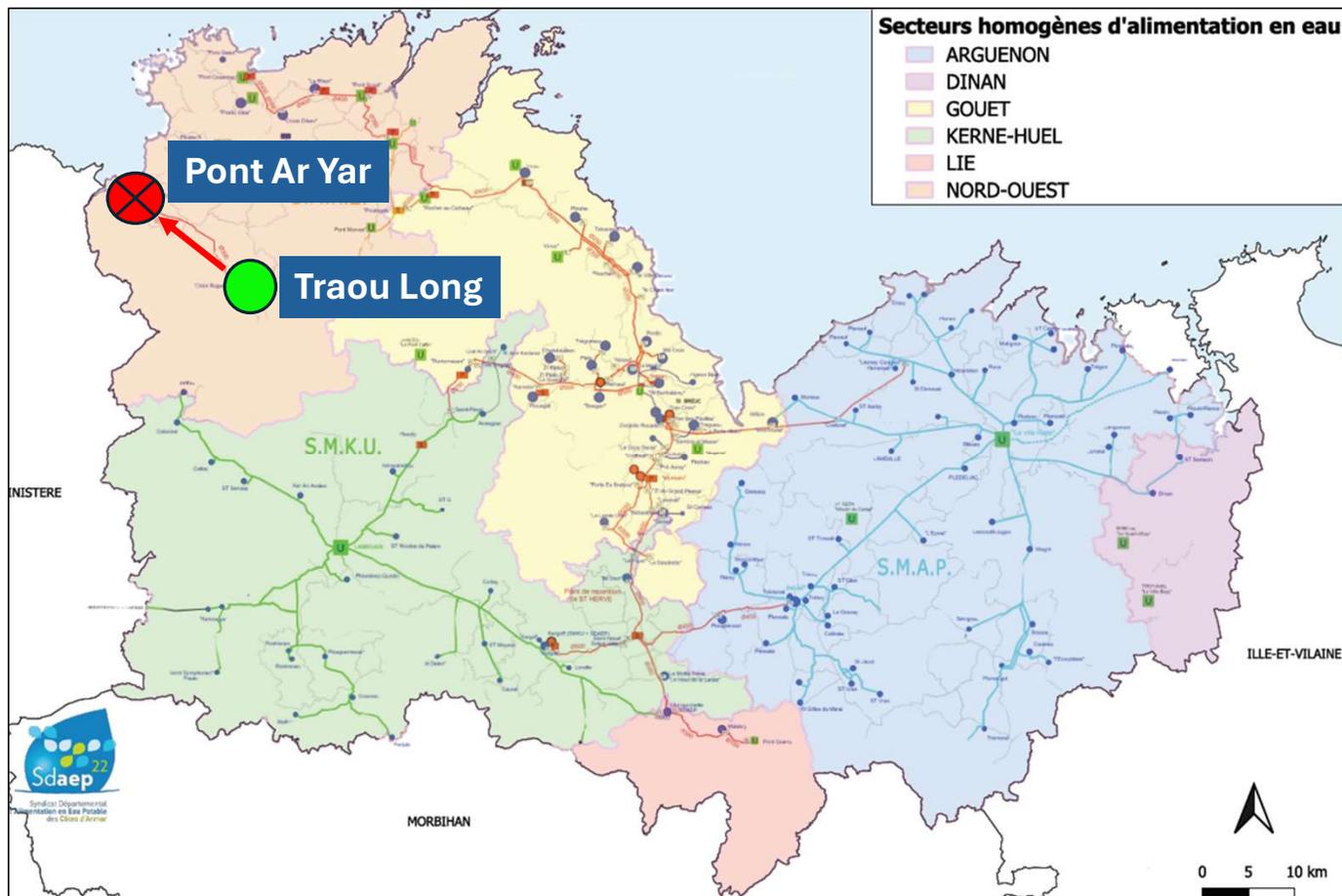
Exemple de l'UTEP de Pont Ar Yar :

UTEP de secours : Traou Long

Sécurisation via le réseau  
d'interconnexion

La ressource en eau brute est-elle  
disponible?

Les capacités de production de  
l'UTEP de secours permettent-elles  
de produire un volume excédentaire  
pour secourir l'UTEP en arrêt?

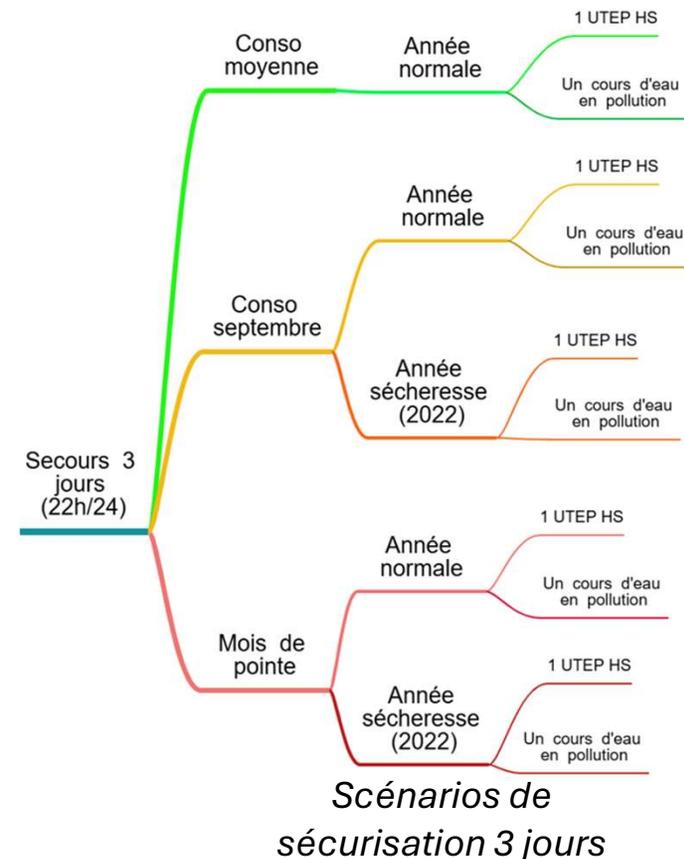


### 3.2 Sécurisation d'une UTEP avec prise d'eau en rivière en arrêt total durant 3 jours:

#### Vérification de la sécurisation de chaque UTEP avec prise d'eau en rivière selon différents scénarios:

##### Hypothèses proposées pour étudier les scénarios de sécurisation :

- Besoin de l'UTEP à secourir en arrêt total en Mois moyen/Mois de Pointe/Mois Automne. **Mois pointe = Moyenne Juillet-Août**
- Secours 3 jours: production de l'UTEP de secours sur **22h/24h** (production exceptionnelle, rythme de crise)
- Analyse sur les données 2019 à 2023
- Disponibilité de la ressource et capacité de production uniquement abordés. Les limites de transport hydraulique de l'eau traitée ne sont pas encore abordées.
- Hydrologie: année normale ou année sèche (1900, 2003, 2011, 2022)
- Sécurisation en 2022, 2035 et 2050 (**évolution des besoins, hypothèses du bilan ressources-besoins**, prise en compte du changement climatique)
- Changement climatique: **Narratif Violet Explore 2** (HADGCCLM et modèle hydrologique SMASH)



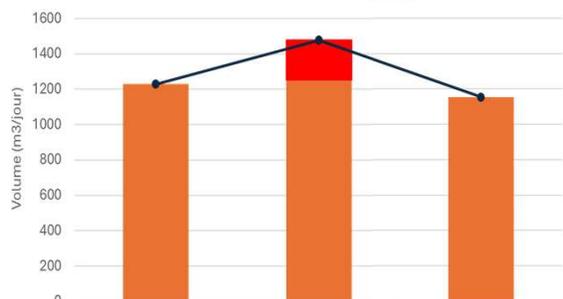
## 3.2 Sécurisation d'une UTEP avec prise d'eau en rivière en arrêt total durant 3 jours:

**Les capacités de production excédentaire de l'UTEP de secours peuvent être limitantes**

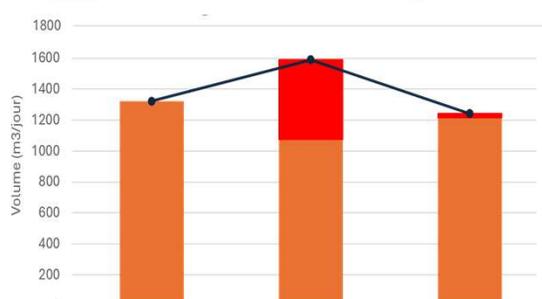
*Exemple : Sécurisation de l'UTEP Pont Ar Yar par Traou Long sur 3 jours – Année hydrologie « normale », actuel, 2035 et 2050 :*



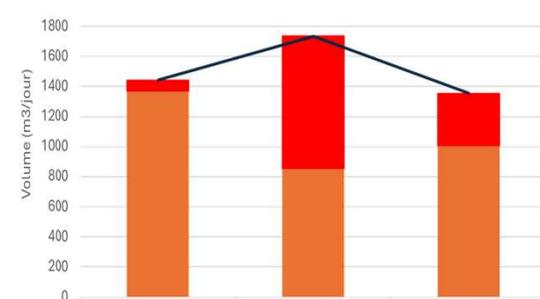
■ Excédent de production    ■ Volume Non Secourable 3j    ● Volume à secourir



	Mois moyen	Mois pointe	Mois Automne
■ Volume Non Secourable 3j	0	227	0
■ Traou Long	1229	1251	1154
● Volume à secourir	1229	1477	1154



	Mois moyen	Mois pointe	Mois Automne
■ Volume Non Secourable 3j	0	517	28
■ Traou Long	1324	1074	1216
● Volume à secourir	1324	1592	1243



	Mois moyen	Mois pointe	Mois Automne
■ Volume Non Secourable 3j	72	881	348
■ Traou Long	1371	854	1008
● Volume à secourir	1443	1735	1355

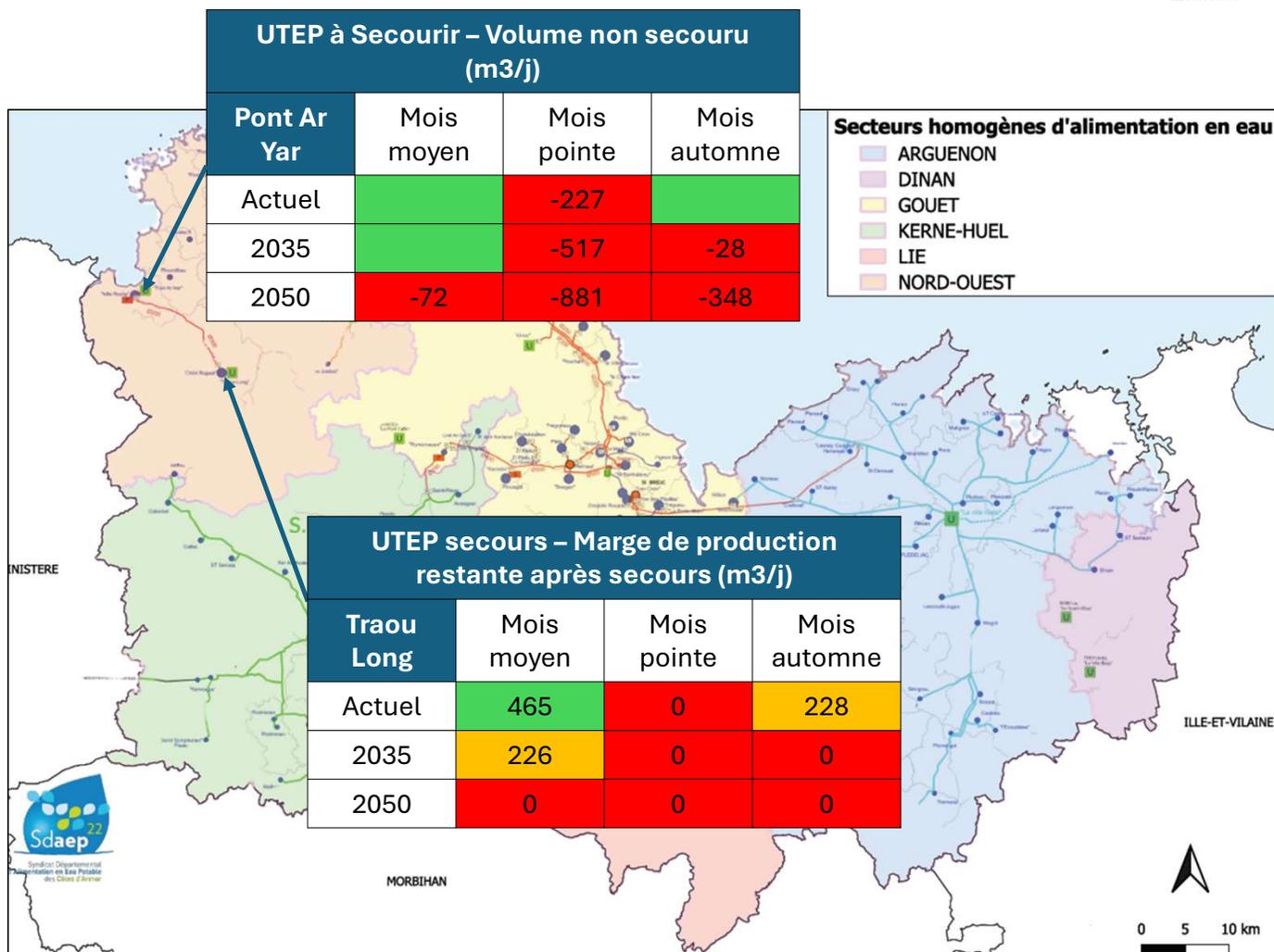
■ Volume Non Secourable 3j    ■ Traou Long    ● Volume à secourir

### 3.2 Sécurisation d'une UTEP avec prise d'eau en rivière en arrêt total durant 3 jours:

Secours de Pont Ar Yar par Traou Long en année hydrologique normale :

La marge de production excédentaire de Traou Long est insuffisante en mois de pointe (exports vers Guerlesquin pris en compte)

**La capacité journalière de production de l'usine de secours est limitante.**

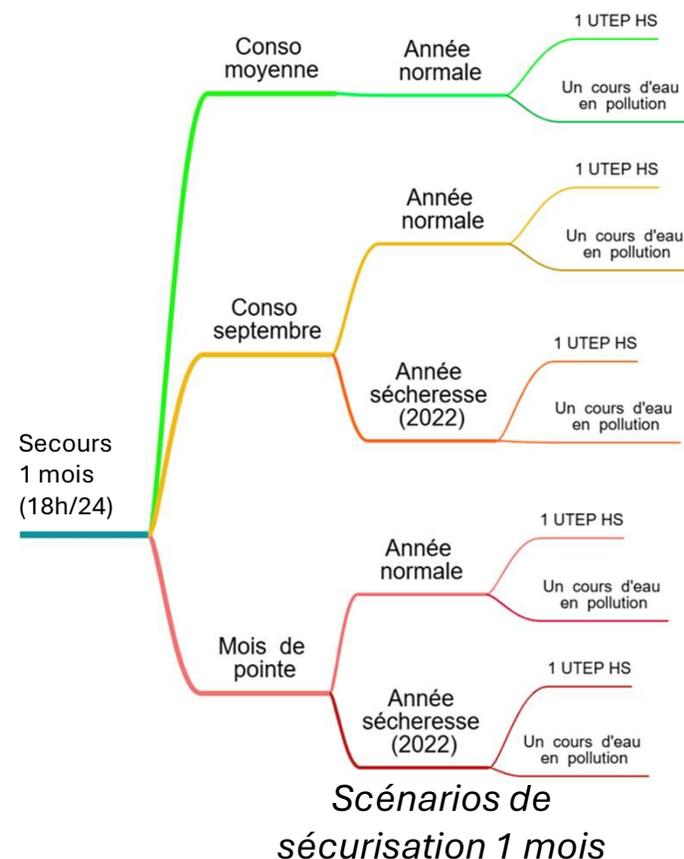


### 3.3 Sécurisation d'une UTEP avec prise d'eau en rivière en arrêt total durant 1 mois :

#### Vérification de la sécurisation de chaque UTEP avec prise d'eau en rivière selon différents scénarios:

##### Hypothèses proposées pour étudier les scénarios de sécurisation :

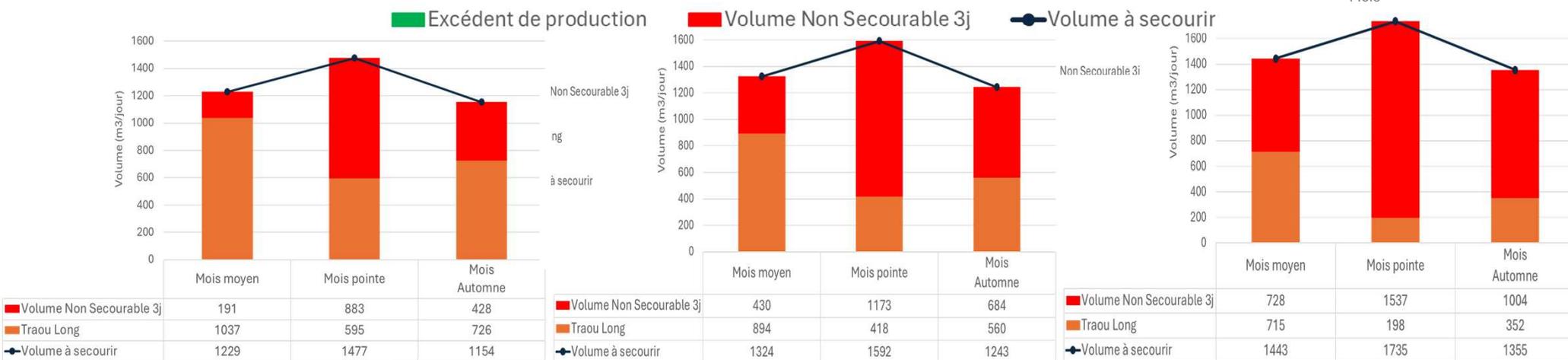
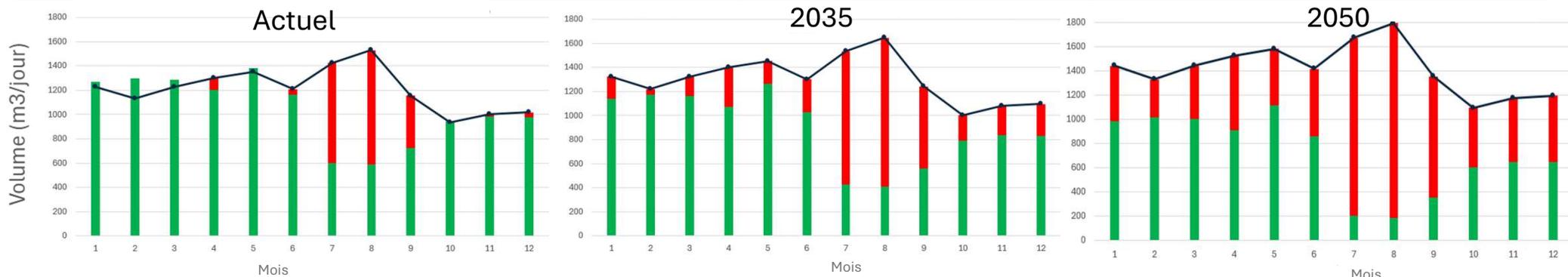
- Besoin de l'UTEP à secourir en arrêt total en Mois moyen/Mois de Pointe/Mois Automne. **Mois pointe = Moyenne Juillet-Août**
- Secours 1 mois : production de l'UTEP de secours sur **18h/24h** (secours à assurer dans le temps à un régime de production soutenable)
- Analyse sur les données 2019 à 2023
- Disponibilité de la ressource et capacité de production uniquement abordés. Les limites de transport hydraulique de l'eau traitée ne sont pas encore abordées.
- Hydrologie: année normale ou année sèche (1900, 2003, 2011, 2022)
- Sécurisation en 2022, 2035 et 2050 (**évolution des besoins, hypothèses du bilan ressources-besoins**, prise en compte du changement climatique)
- Changement climatique: **Narratif Violet Explore 2** (HADGCCLM et modèle hydrologique SMASH)



## 3.3 Sécurisation d'une UTEP avec prise d'eau en rivière en arrêt total durant 1 mois:

**Les capacités de production excédentaire de l'UTEP de secours peuvent être limitantes**

**Exemple : Sécurisation de l'UTEP Pont Ar Yar par Traou Long sur 1 mois – Année hydrologie « normale », actuel, 2035 et 2050 :**



■ Volume Non Securable 3j   
 ■ Traou Long   
 ● Volume à sécuriser

### 3.3 Sécurisation d'une UTEP avec prise d'eau en rivière en arrêt total durant 1 mois:

**Analyse des volumes de production excédentaires des UTEP pour se secourir mutuellement en cas d'arrêt prolongé d'une UTEP (travaux long):**

Exemple de l'UTEP de Pont Querra:

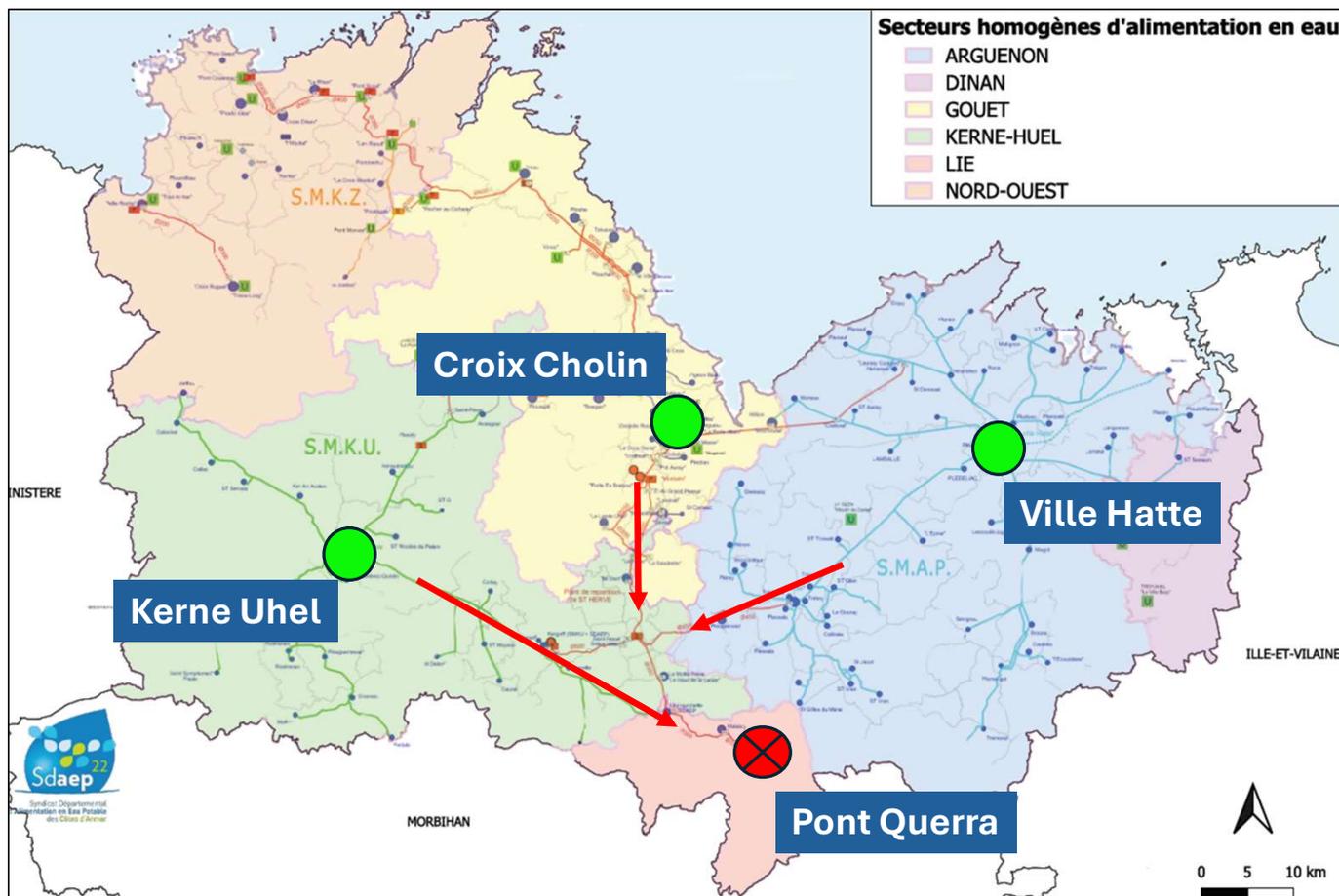
UTEP de secours : Croix Cholin,

Kerne Uhel et Ville Hatte

Sécurisation via le réseau  
d'interconnexion

La ressource en eau brute est-elle  
disponible?

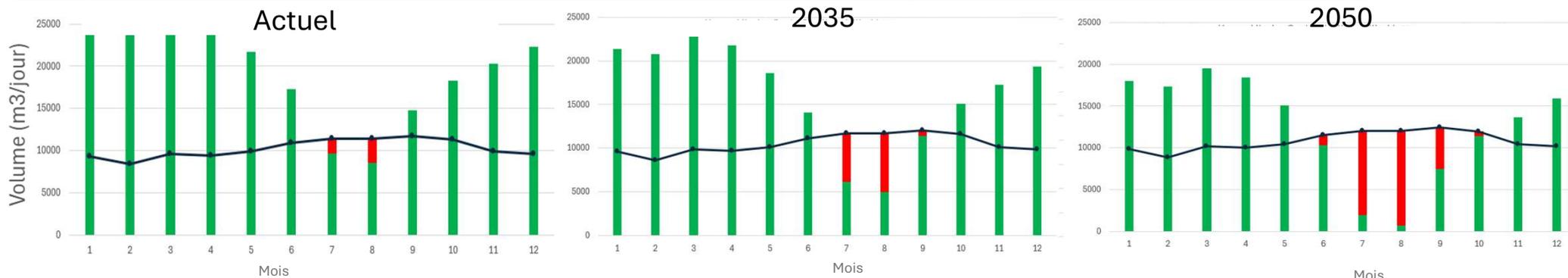
Les capacités de production de  
l'UTEP de secours permettent-elles  
de produire un volume excédentaire  
pour secourir l'UTEP en arrêt?



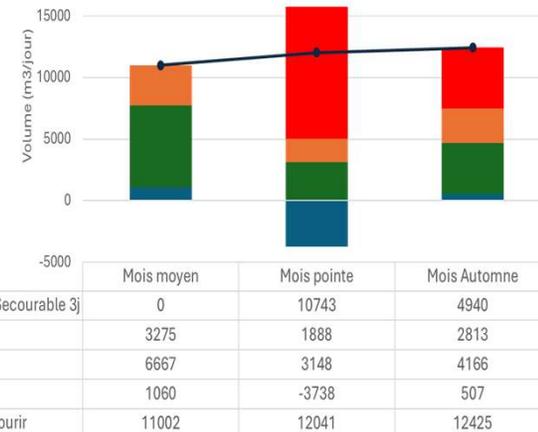
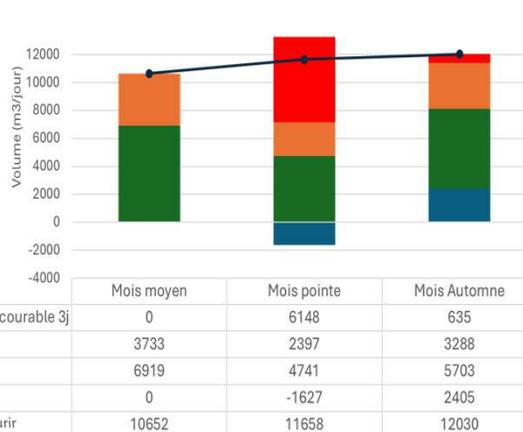
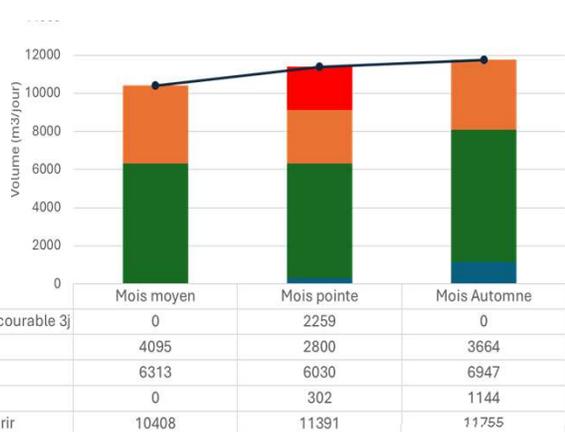
## 3.3 Sécurisation d'une UTEP avec prise d'eau en rivière en arrêt total durant 1 mois:

**Les capacités de production excédentaire de l'UTEP de secours peuvent être limitantes**

*Exemple : Sécurisation de l'UTEP Pont Querra sur 1 mois – Année hydrologie « normale », actuel, 2035 et 2050 :*



■ Excédent de production    ■ Volume Non Securable 3j    ● Volume à sécuriser



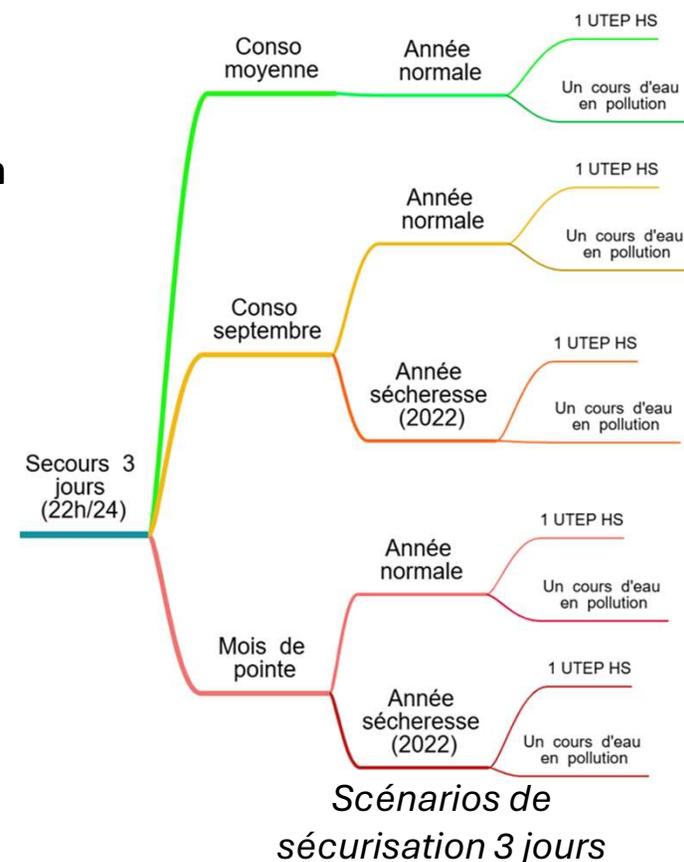
■ Volume Non Securable 3j    ■ Traou Long    ● Volume à sécuriser

### 3.4 Sécurisation des UTEP avec prise d'eau sur le Léguer en arrêt total après une pollution du cours d'eau:

Vérification de la sécurisation de l'UTEP Lannion et Pont Couennec selon différents scénarios (arrêt des prélèvements sur le Léguer):

Hypothèses proposées pour étudier les scénarios de sécurisation :

- **Prise d'eau sur le Léguer de l'UTEP Lannion à l'arrêt, prise d'eau sur le Min Ran maintenue**
- Production de l'UTEP de secours sur **22h/24h** (production exceptionnelle, rythme de crise)
- Analyse sur les données 2019 à 2023
- Disponibilité de la ressource et capacité de production uniquement abordés. Les limites de transport hydraulique de l'eau traitée ne sont pas encore abordées.
- Hydrologie: année normale ou année sèche (1900, 2003, 2011, 2022)
- Sécurisation en 2022, 2035 et 2050 (**évolution des besoins, hypothèses du bilan ressources-besoins**, prise en compte du changement climatique)
- Changement climatique: **Narratif Violet Explore 2** (HADGCCLM et modèle hydrologique SMASH)





# 3 Infrastructures AEP limitantes

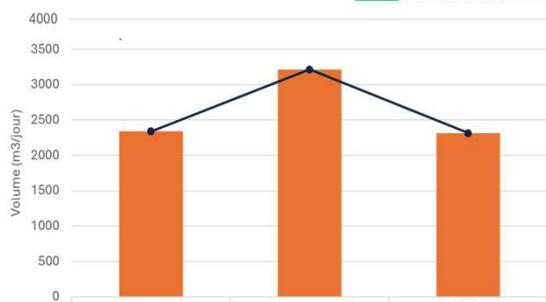


## 3.4 Sécurisation des UTEP avec prise d'eau sur le Léguer en arrêt total après une pollution du cours d'eau:

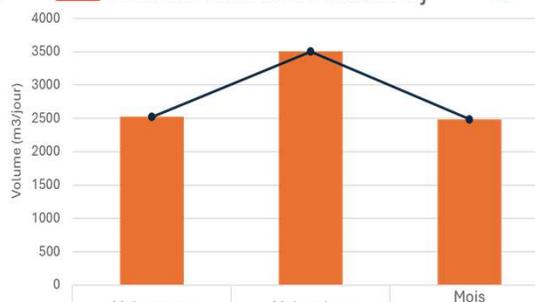
Sécurisation des UTEP Lannion et Pont Couennec par Lan Raoul et Pont Scoul – Année hydrologie « normale », actuel, 2035 et 2050 :



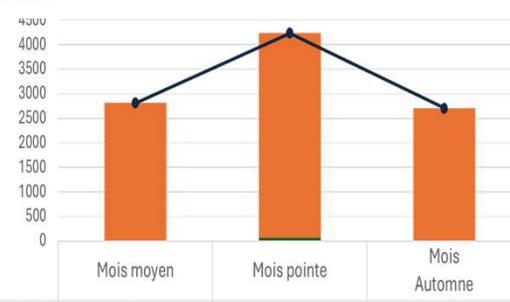
■ Excédent de production    
 ■ Volume Non Secourable 3j    
 ●— Volume à sécuriser



	Mois moyen	Mois pointe	Mois Automne
Volume Non Secourable 3j	0	0	0
Lan Raoul	2341	3217	2316
Pont Scoul	0	0	0
Volume à sécuriser	2341	3217	2316



	Mois moyen	Mois pointe	Mois Automne
Volume Non Secourable 3j	0	0	0
Lan Raoul	2523	3504	2488
Pont Scoul	0	0	0
Volume à sécuriser	2523	3504	2488



	Mois moyen	Mois pointe	Mois Automne
Volume Non Secourable 3j	0	0	0
Lan Raoul	2813	4175	2703
Pont Scoul	0	60	0
Volume à sécuriser	2813	4235	2703

■ Volume Non Secourable 3j    
 ■ Traou Long    
 ●— Volume à sécuriser



4

# Arrêt court/long d'une des trois grandes stations de production liée aux barrages départementaux



## Vérification de la sécurisation des trois principales UTEP liées aux barrages départementaux selon différents scénarios :

Exemple de l'UTEP Ville Hatte:

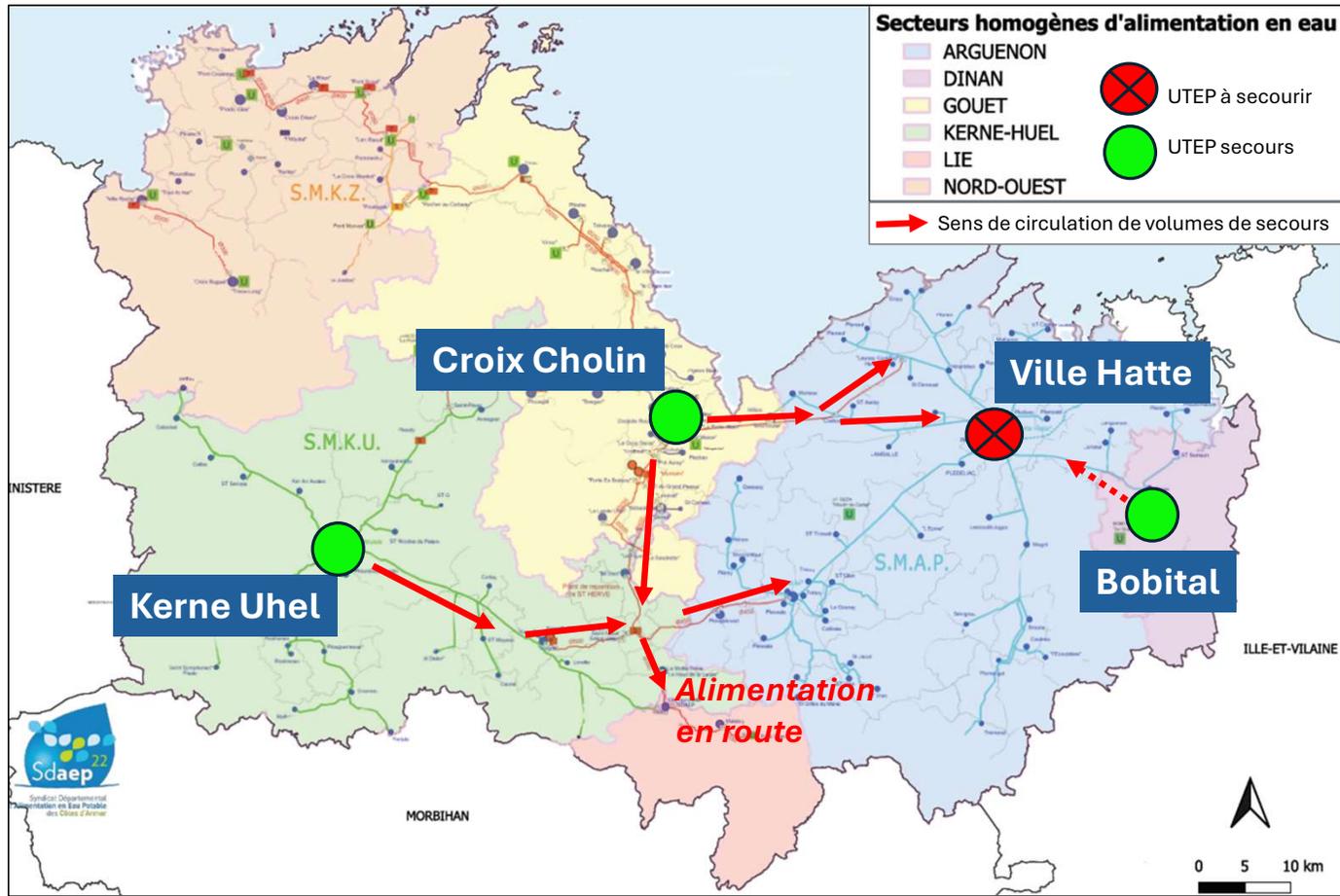
UTEP de secours : Croix Cholin, Kerne Uhel, Bobital\*

**\*Bobital : Pose d'une pompe nécessaire**

Sécurisation via le réseau d'interconnexion

La ressource en eau brute est-elle disponible?

Les capacités de production des UTEP de secours permettent-elles de produire un volume excédentaire pour secourir l'UTEP en arrêt?





4

## Arrêt court/long d'une des trois grandes stations de production liée aux barrages départementaux

**Vérification de la sécurisation des trois principales UTEP liées aux barrages départementaux selon différents scénarios :**

Exemple de l'UTEP Ville Hatte:

UTEP de secours : Croix Cholin,

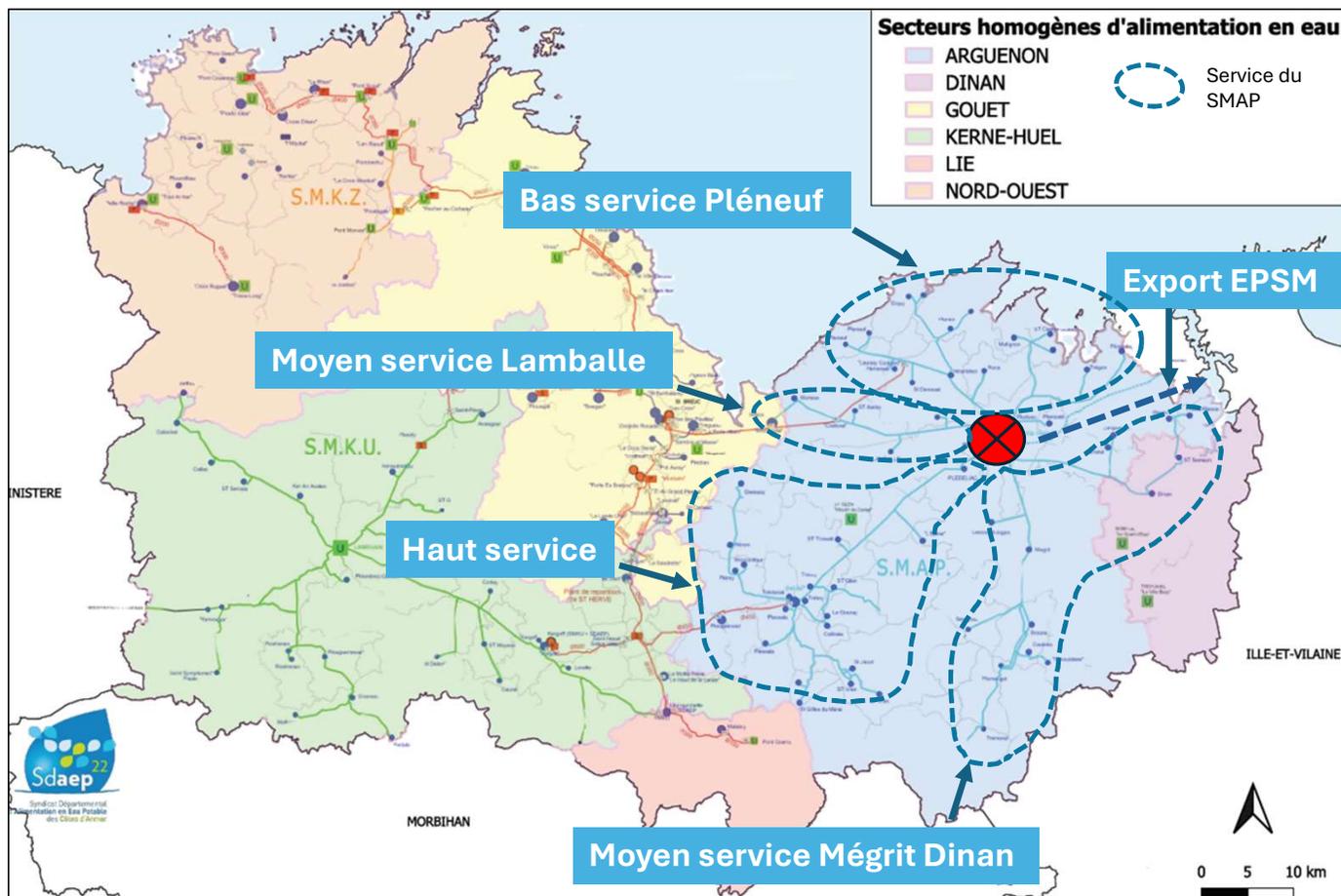
Kerne Uhel, Bobital

Sécurisation via le réseau  
d'interconnexion

La ressource en eau brute est-elle  
disponible?

Les capacités de production des  
UTEP de secours permettent-elles  
de produire un volume excédentaire  
pour secourir l'UTEP en arrêt?

➔ **Analyse de la sécurisation  
de chaque secteur de distribution  
du SMAP (« 4 services »)**





4

## Arrêt court/long d'une des trois grandes stations de production liée aux barrages départementaux

### Vérification de la sécurisation de l'UTEP Ville Hatte en arrêt total 3 jours selon différents scénarios (arrêt des prélèvements sur le Léguer):

#### Hypothèses proposées pour étudier les scénarios de sécurisation :

- UTEP Ville Hatte en demi-régime de production ou en arrêt total
- Besoins de chaque secteur du SMAP en Mois moyen/Mois de Pointe/Mois Automne. **Mois pointe = Moyenne Juillet-Août**
- Production de l'UTEP de secours sur **22h/24h** (production exceptionnelle, rythme de crise). **Pour Bobital : pose d'une pompe nécessaire**
- Analyse sur les données 2019 à 2023. Exception 2022 pour Bobital (soutien du SMAP pour problème technique)
- Disponibilité de la ressource et capacité de production uniquement abordés. Les limites de transport hydraulique de l'eau traitée ne sont pas encore abordées.
- Hydrologie: année normale ou année sèche (1900, 2003, 2011, 2022)
- Sécurisation en 2022, 2035 et 2050 (**évolution des besoins, hypothèses du bilan ressources-besoins**, prise en compte du changement climatique)
- Changement climatique: **Narratif Violet Explore 2** (HADGCCLM et modèle hydrologique SMASH)

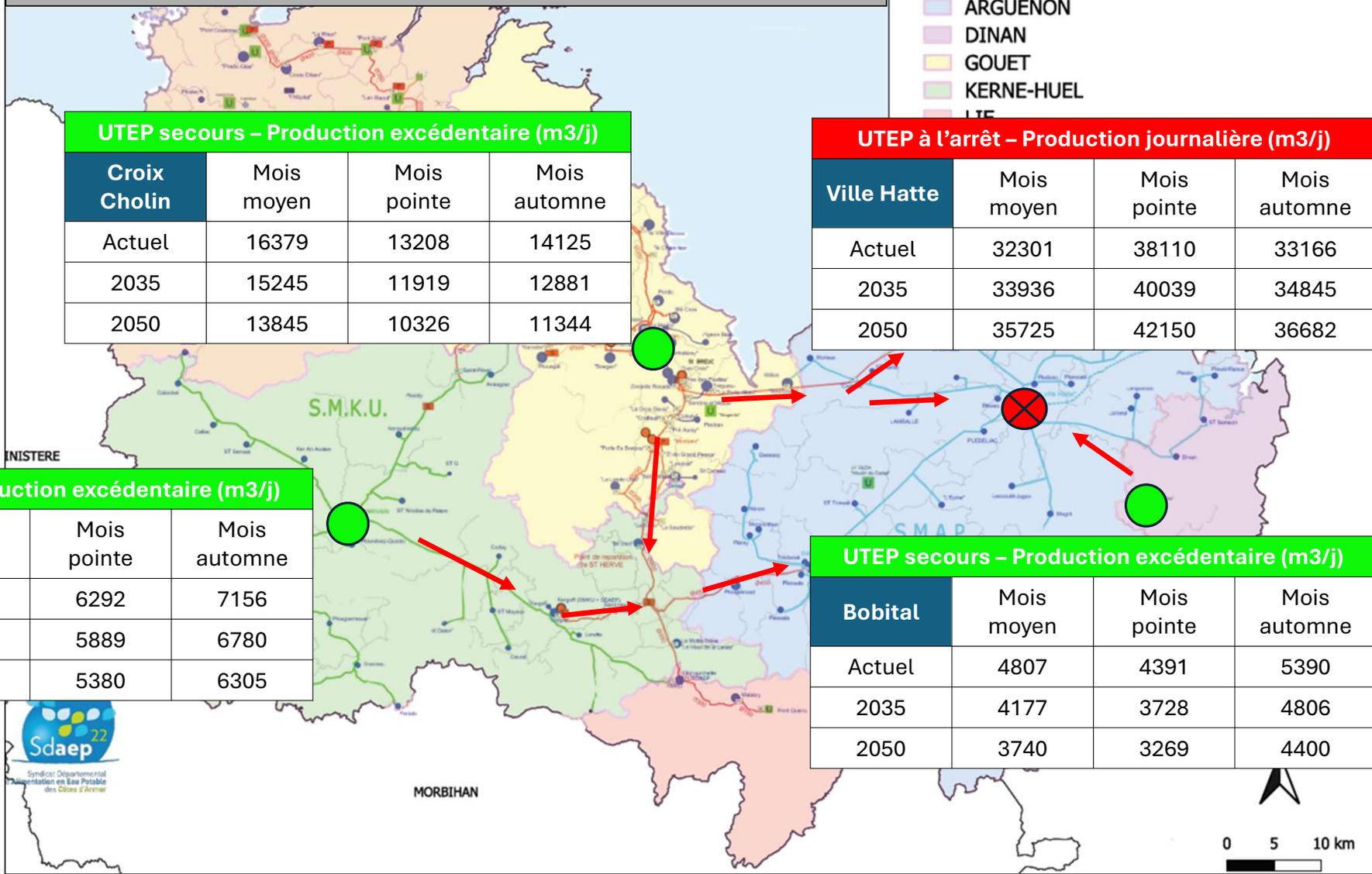




**UTEP Ville Hatte en arrêt total pendant 3 jours, année normale :**

**Secteurs homogènes d'alimentation en eau**

- ARGUENON
- DINAN
- GOUET
- KERNE-HUEL
- UTEP



UTEP secours – Production excédentaire (m3/j)			
Croix Cholin	Mois moyen	Mois pointe	Mois automne
Actuel	16379	13208	14125
2035	15245	11919	12881
2050	13845	10326	11344

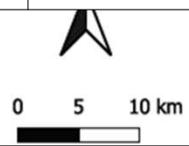
UTEP à l'arrêt – Production journalière (m3/j)			
Ville Hatte	Mois moyen	Mois pointe	Mois automne
Actuel	32301	38110	33166
2035	33936	40039	34845
2050	35725	42150	36682

UTEP secours – Production excédentaire (m3/j)			
Kerne Uhel	Mois moyen	Mois pointe	Mois automne
Actuel	7587	6292	7156
2035	7225	5889	6780
2050	6767	5380	6305

UTEP secours – Production excédentaire (m3/j)			
Bobital	Mois moyen	Mois pointe	Mois automne
Actuel	4807	4391	5390
2035	4177	3728	4806
2050	3740	3269	4400



MORBIHAN



**UTEP Ville Hatte en arrêt total pendant 3 jours, année normale :**



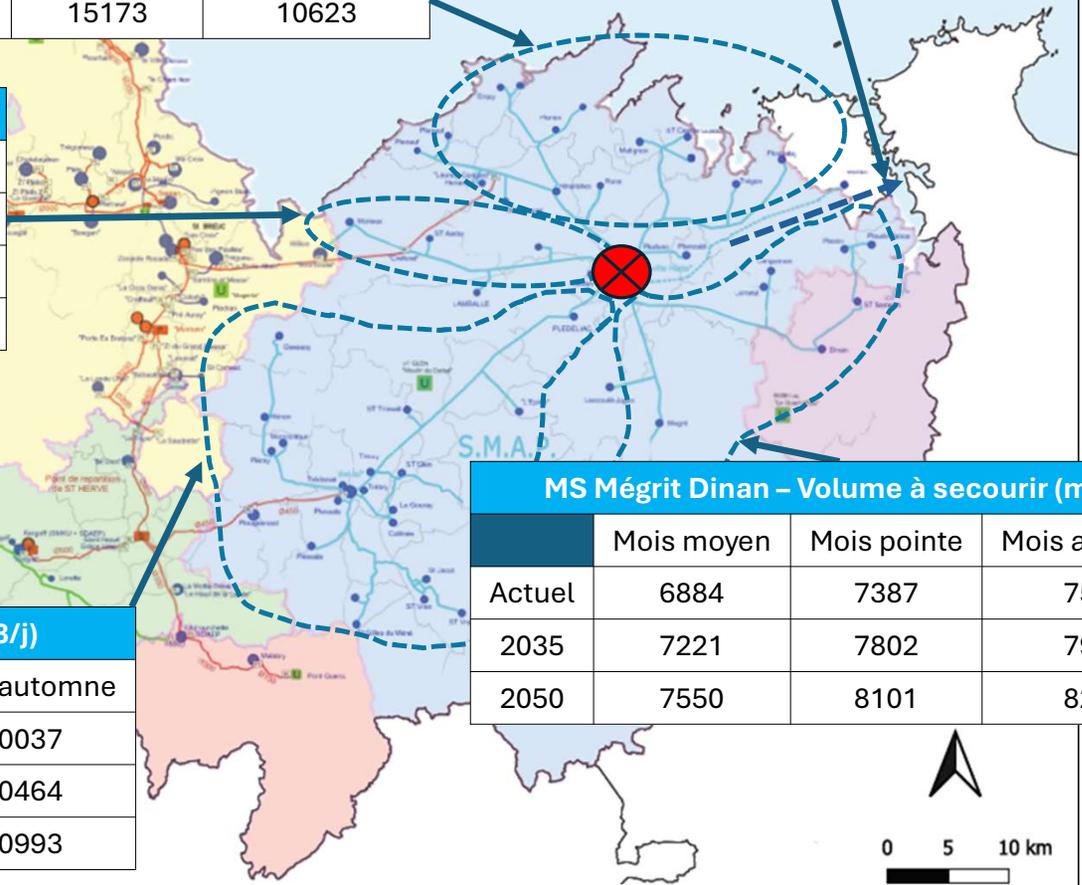
BS Pléneuf – Volume à secourir (m3/j)			
	Mois moyen	Mois pointe	Mois automne
Actuel	9634	13559	9493
2035	10147	14280	9998
2050	10781	15173	10623

*Export EPSM à l'arrêt – Volumes d'export (m3/j)*

	Mois moyen	Mois pointe	Mois automne
Actuel	2765	4456	3240
2035	2765	4456	3240
2050	2765	4456	3240

**MS Lamballe – Volume à secourir (m3/j)**

	Mois moyen	Mois pointe	Mois automne
Actuel	5961	5655	5894
2035	6263	5941	6192
2050	6636	6295	6561

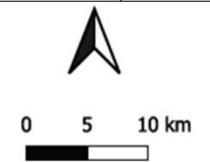


**MS Mégrit Dinan – Volume à secourir (m3/j)**

	Mois moyen	Mois pointe	Mois automne
Actuel	6884	7387	7552
2035	7221	7802	7977
2050	7550	8101	8283

**Haut Service – Volume à secourir (m3/j)**

	Mois moyen	Mois pointe	Mois automne
Actuel	8463	9264	10037
2035	8823	9658	10464
2050	9269	10146	10993

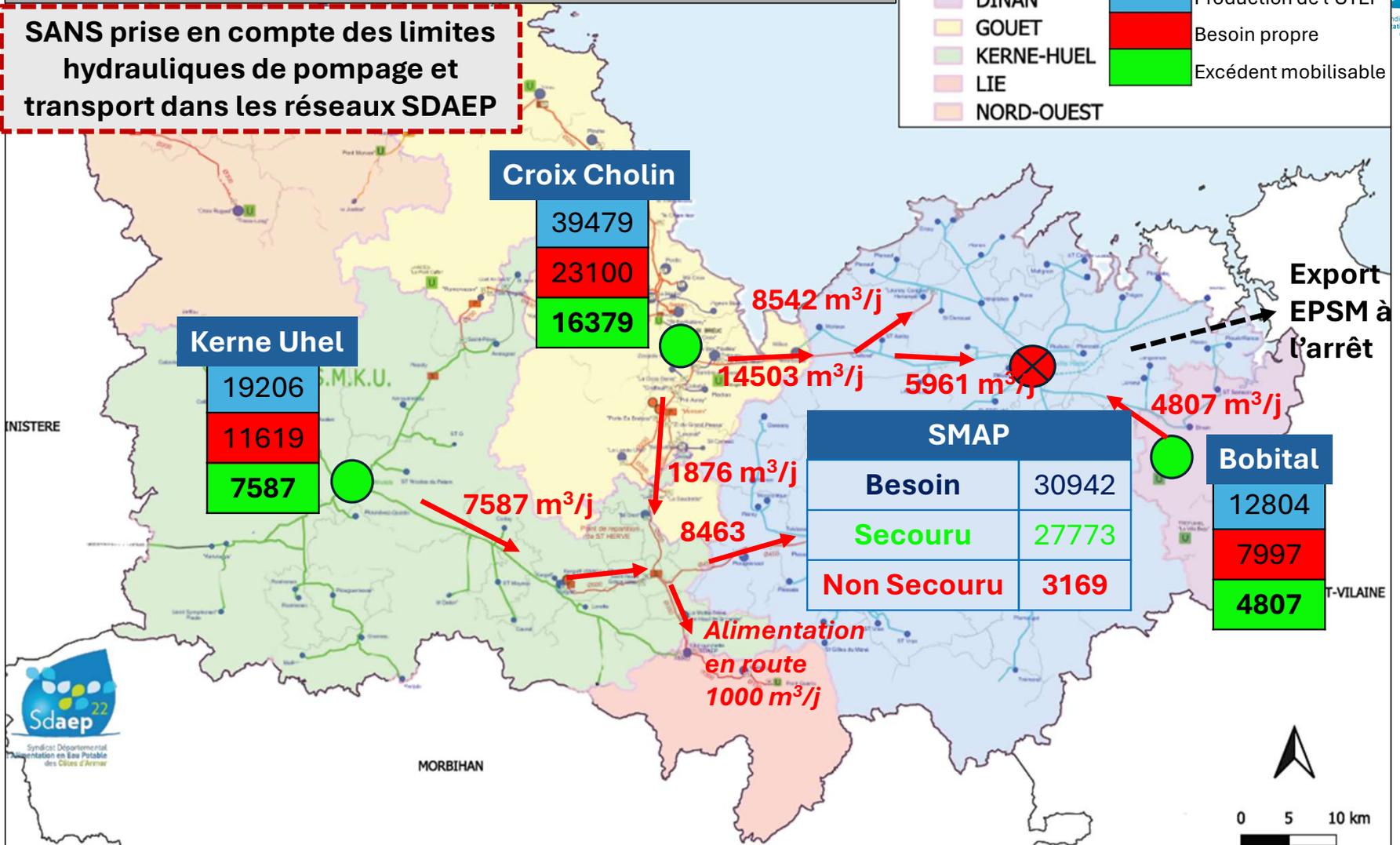


UTEP Ville Hatté en arrêt total pendant 3 jours, mois MOYEN, année normale :

SANS prise en compte des limites hydrauliques de pompage et transport dans les réseaux SDAEP

Secteurs homogènes d'alimentation en eau

- ARGUENON
  - DINAN
  - GOUET
  - KERNE-HUEL
  - LIE
  - NORD-OUEST
- Production de l'UTEP
  - Besoin propre
  - Excédent mobilisable

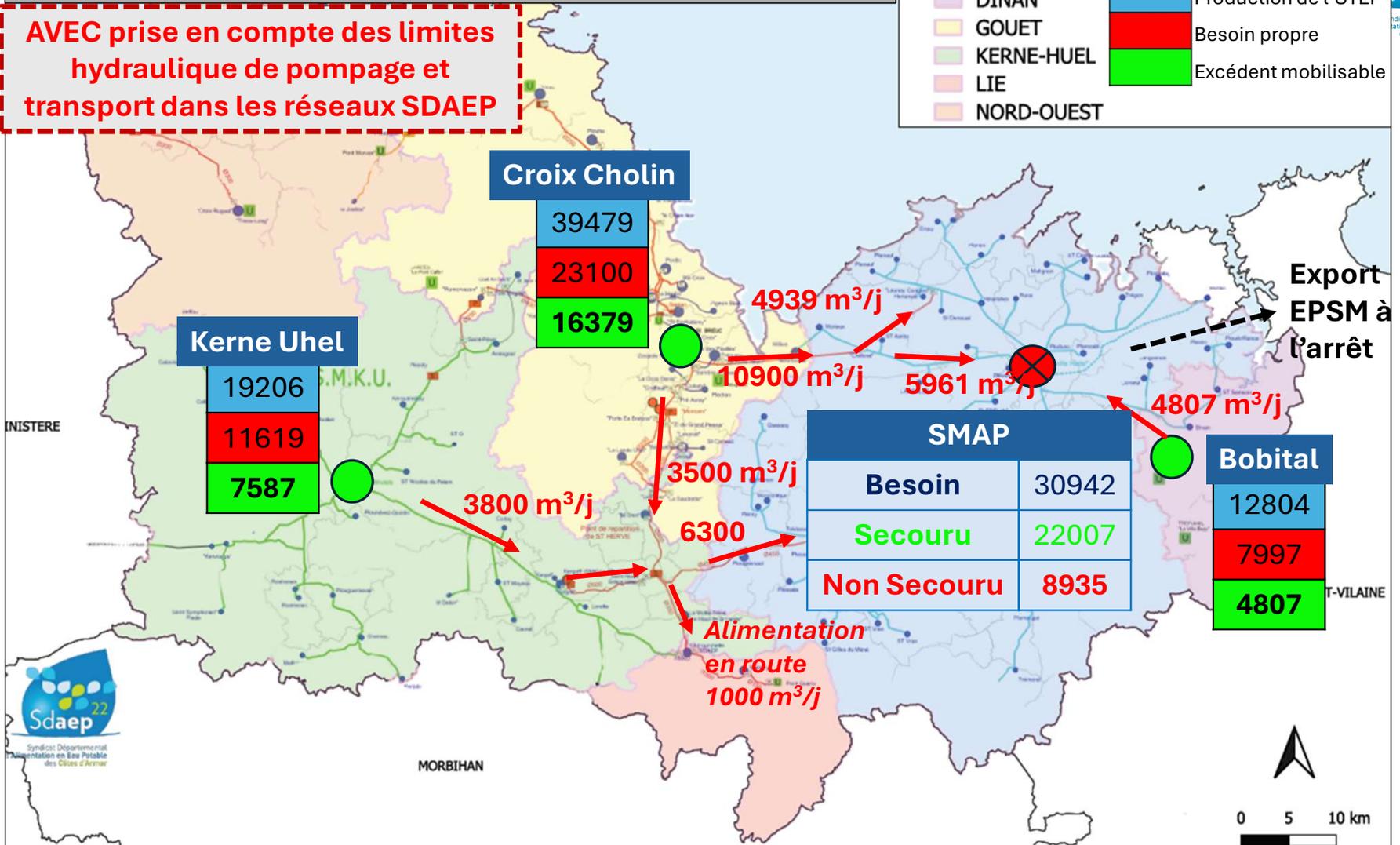


UTEP Ville Hatté en arrêt total pendant 3 jours, mois MOYEN, année normale :

**AVEC prise en compte des limites hydraulique de pompage et transport dans les réseaux SDAEP**

**Secteurs homogènes d'alimentation en eau**

- ARGUENON
  - DINAN
  - GOUET
  - KERNE-HUEL
  - LIE
  - NORD-OUEST
- Production de l'UTEP
  - Besoin propre
  - Excédent mobilisable



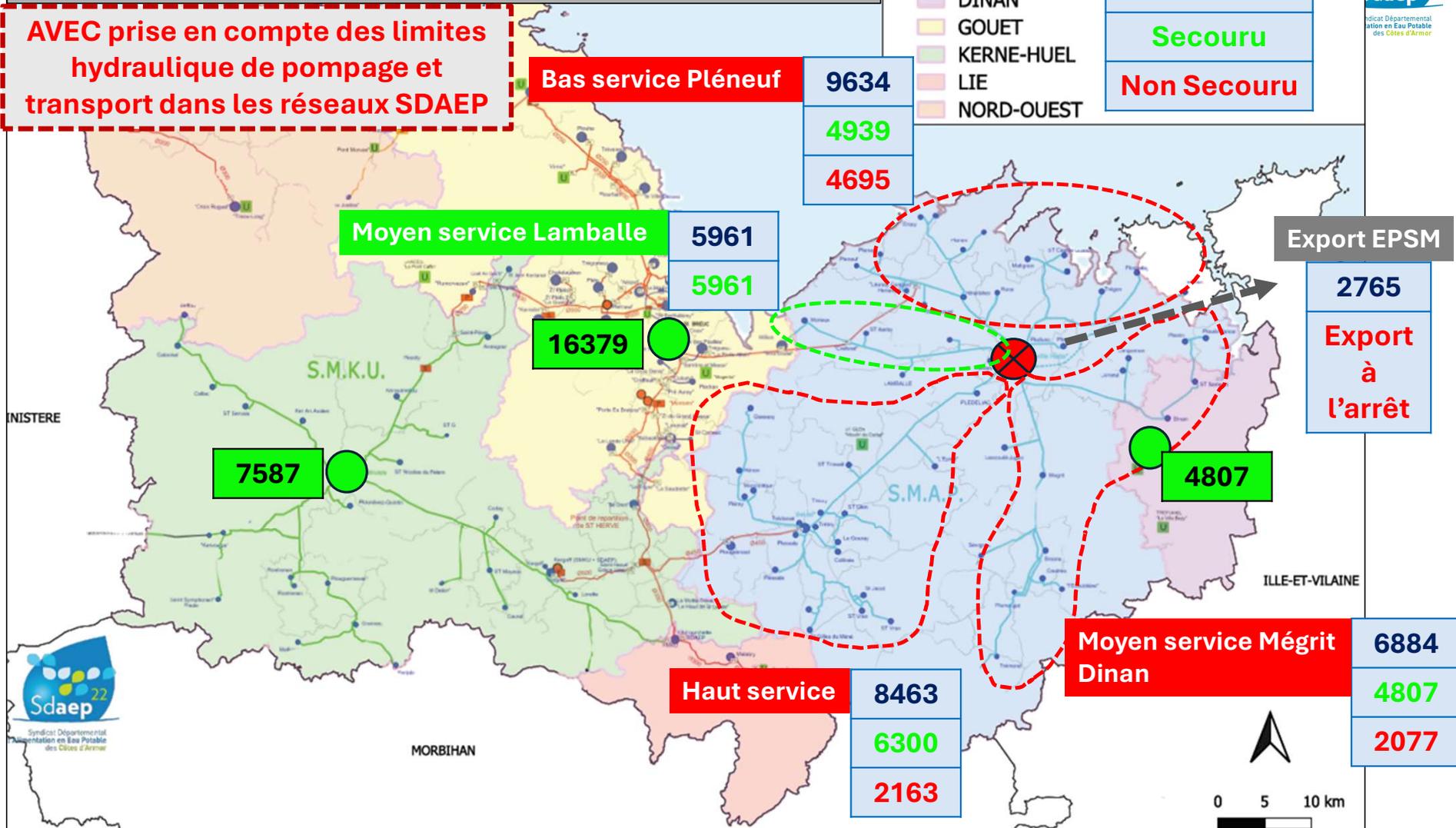
UTEP Ville Hatté en arrêt total pendant 3 jours, mois MOYEN, année normale :

**AVEC** prise en compte des limites hydraulique de pompage et transport dans les réseaux SDAEP

Secteurs homogènes d'alimentation en eau

- ARGUENON
- DINAN
- GOUET
- KERNE-HUEL
- LIE
- NORD-OUEST

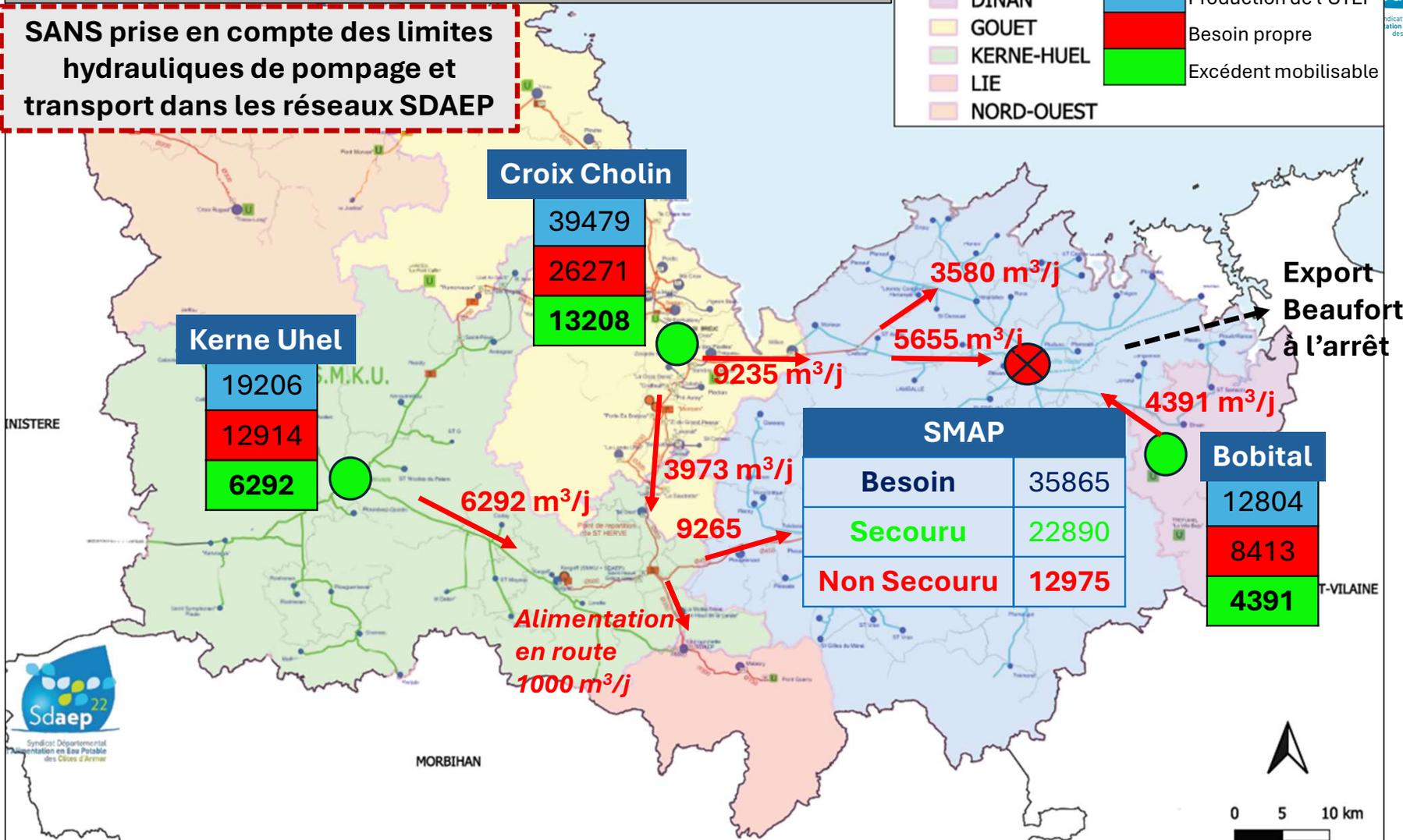
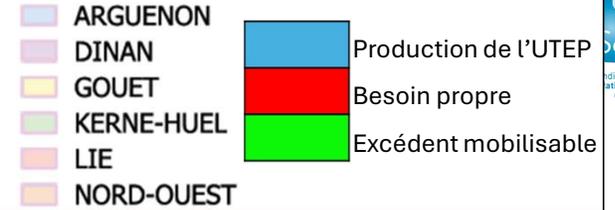
Besoin
Securu
Non Secouru



UTEP Ville Hatté en arrêt total pendant 3 jours, mois POINTE, année normale :

SANS prise en compte des limites hydrauliques de pompage et transport dans les réseaux SDAEP

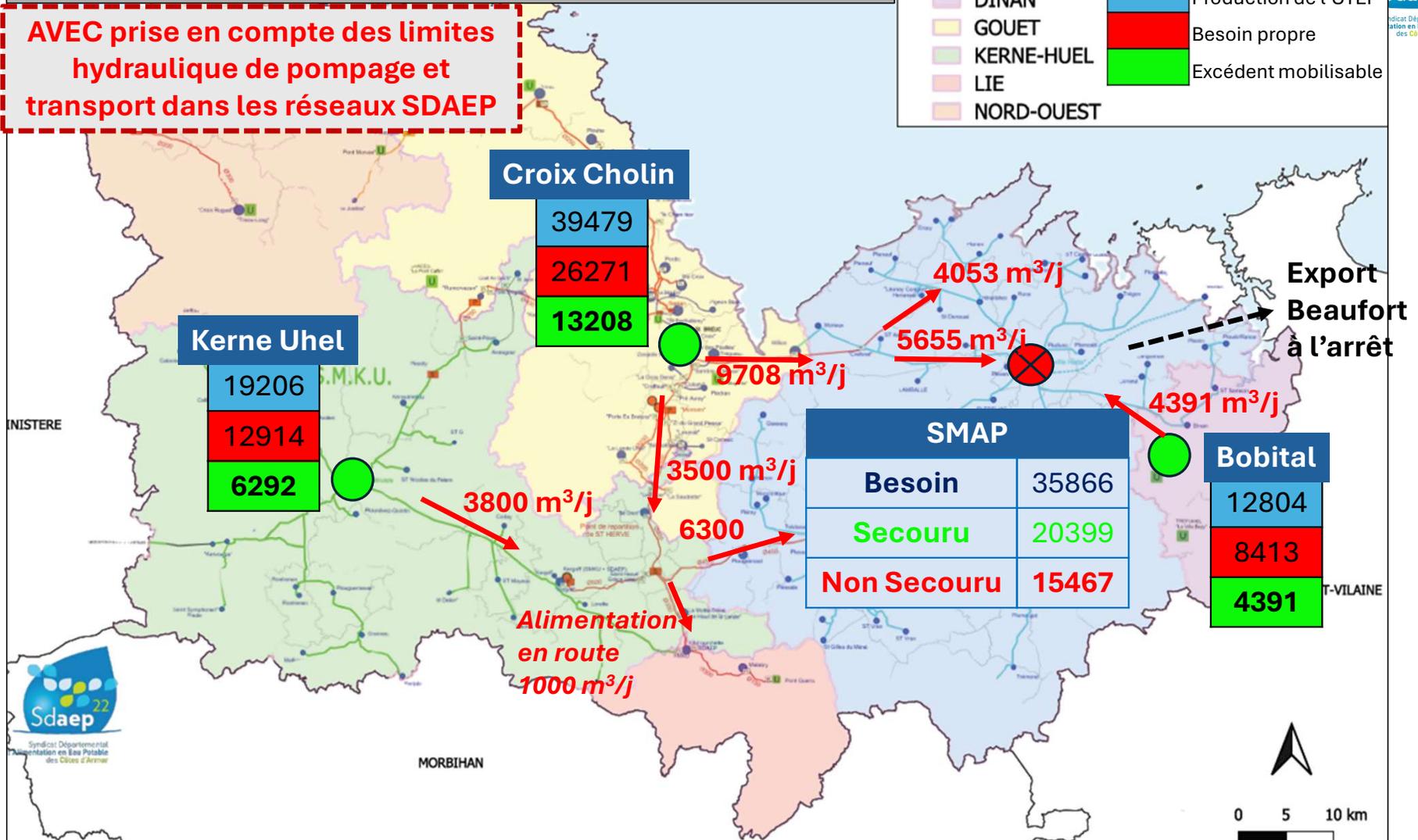
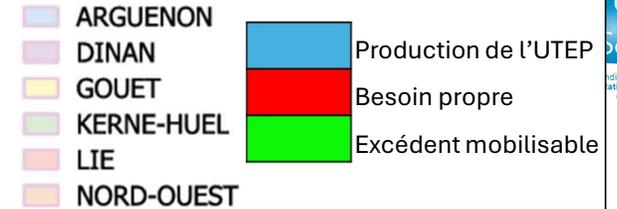
Secteurs homogènes d'alimentation en eau



UTEP Ville Hatté en arrêt total pendant 3 jours, mois POINTE, année normale :

**AVEC prise en compte des limites hydraulique de pompage et transport dans les réseaux SDAEP**

**Secteurs homogènes d'alimentation en eau**



UTEP Ville Hatté en arrêt total pendant 3 jours, mois POINTE, année normale :

**AVEC** prise en compte des limites hydraulique de pompage et transport dans les réseaux SDAEP

Secteurs homogènes d'alimentation en eau

- ARGUENON
- DINAN
- GOUET
- KERNE-HUEL
- LIE
- NORD-OUEST

Besoin
Securu
Non Secouru



<b>Bas service Pléneuf</b>	<b>13559</b>
	<b>4053</b>
	<b>9506</b>

<b>Moyen service Lamballe</b>	<b>5655</b>
	<b>5655</b>

**13208**

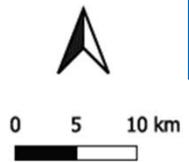
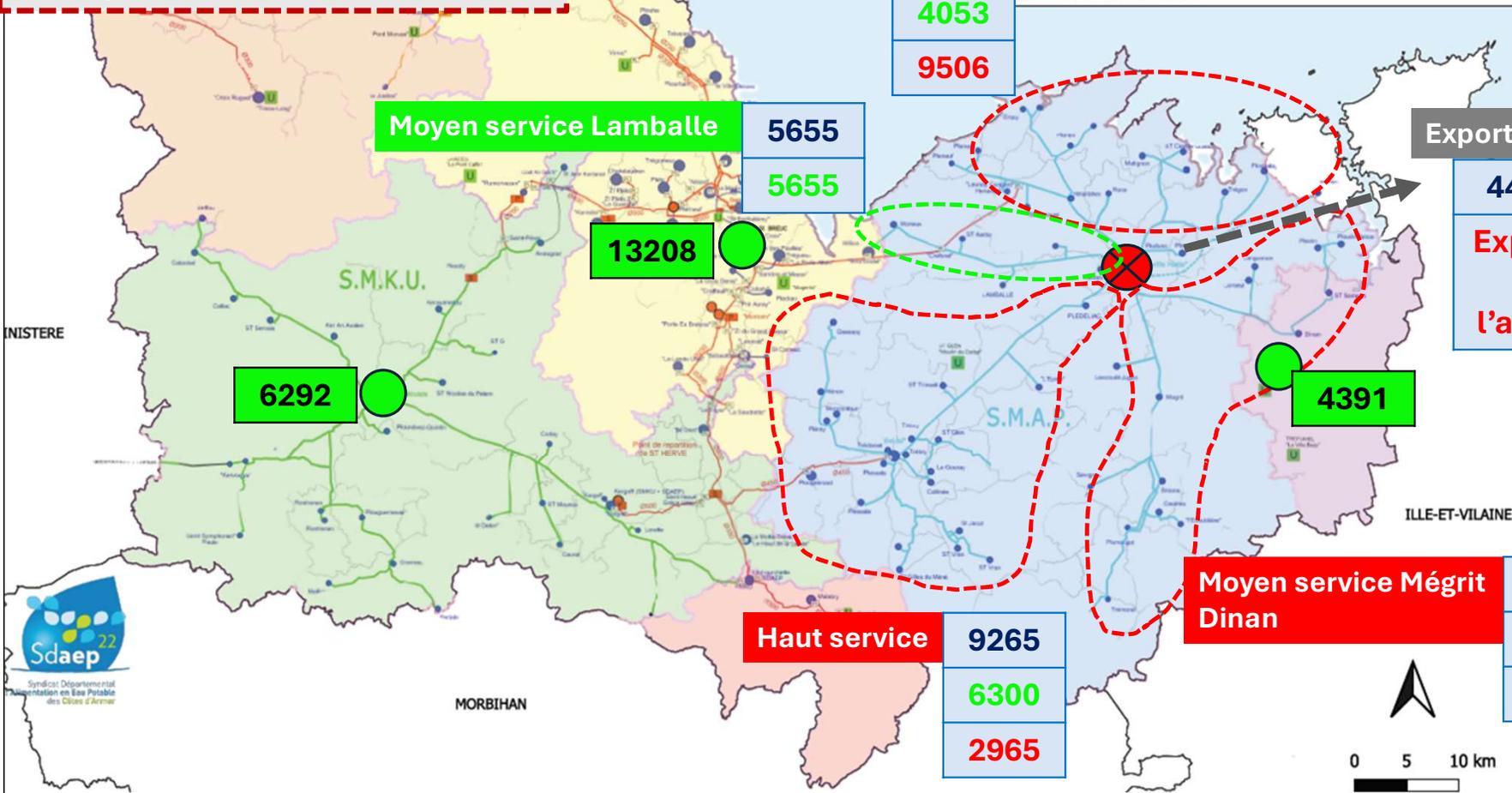
**6292**

**4391**

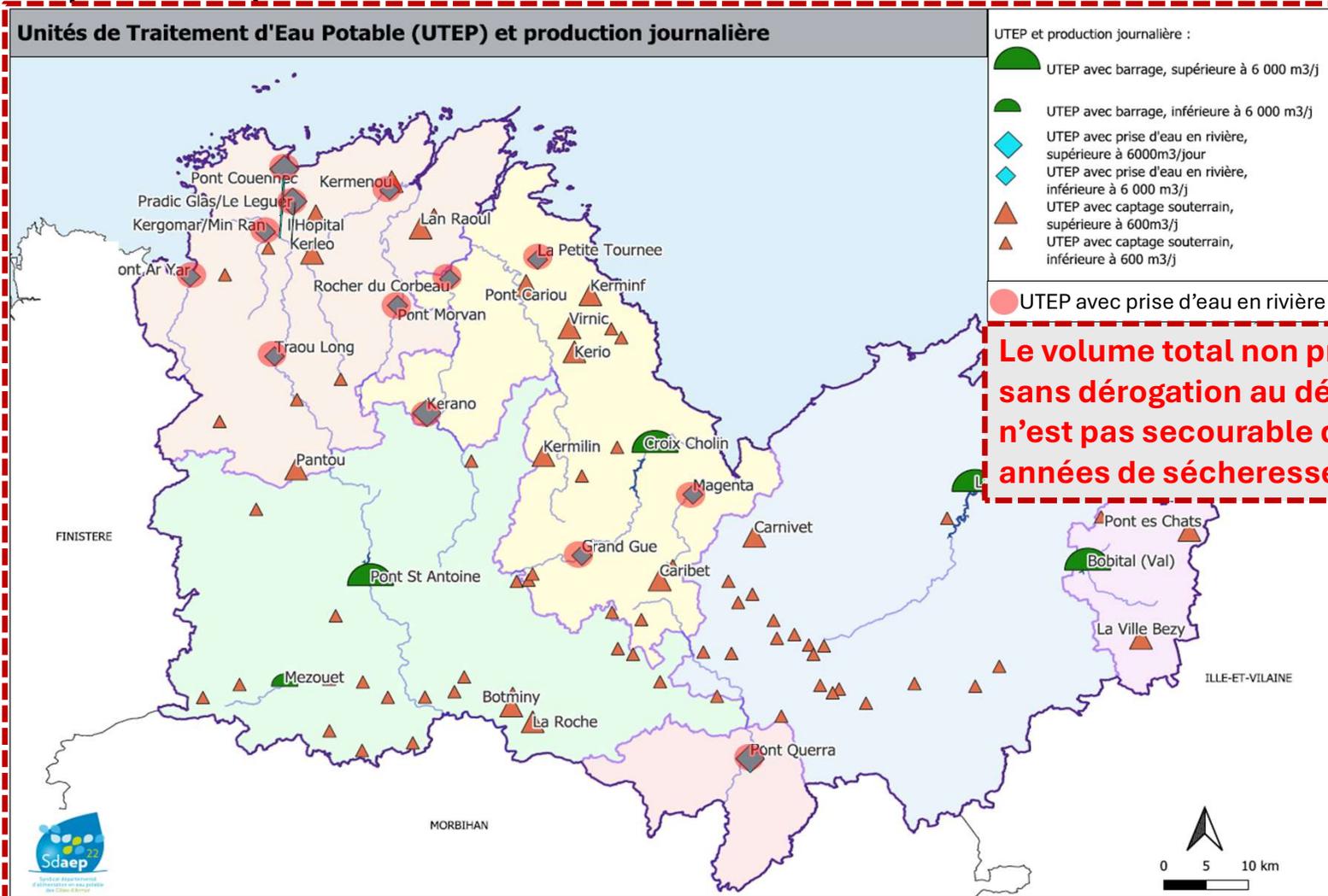
<b>Haut service</b>	<b>9265</b>
	<b>6300</b>
	<b>2965</b>

<b>Moyen service Mégrit Dinan</b>	<b>7387</b>
	<b>4391</b>
	<b>2996</b>

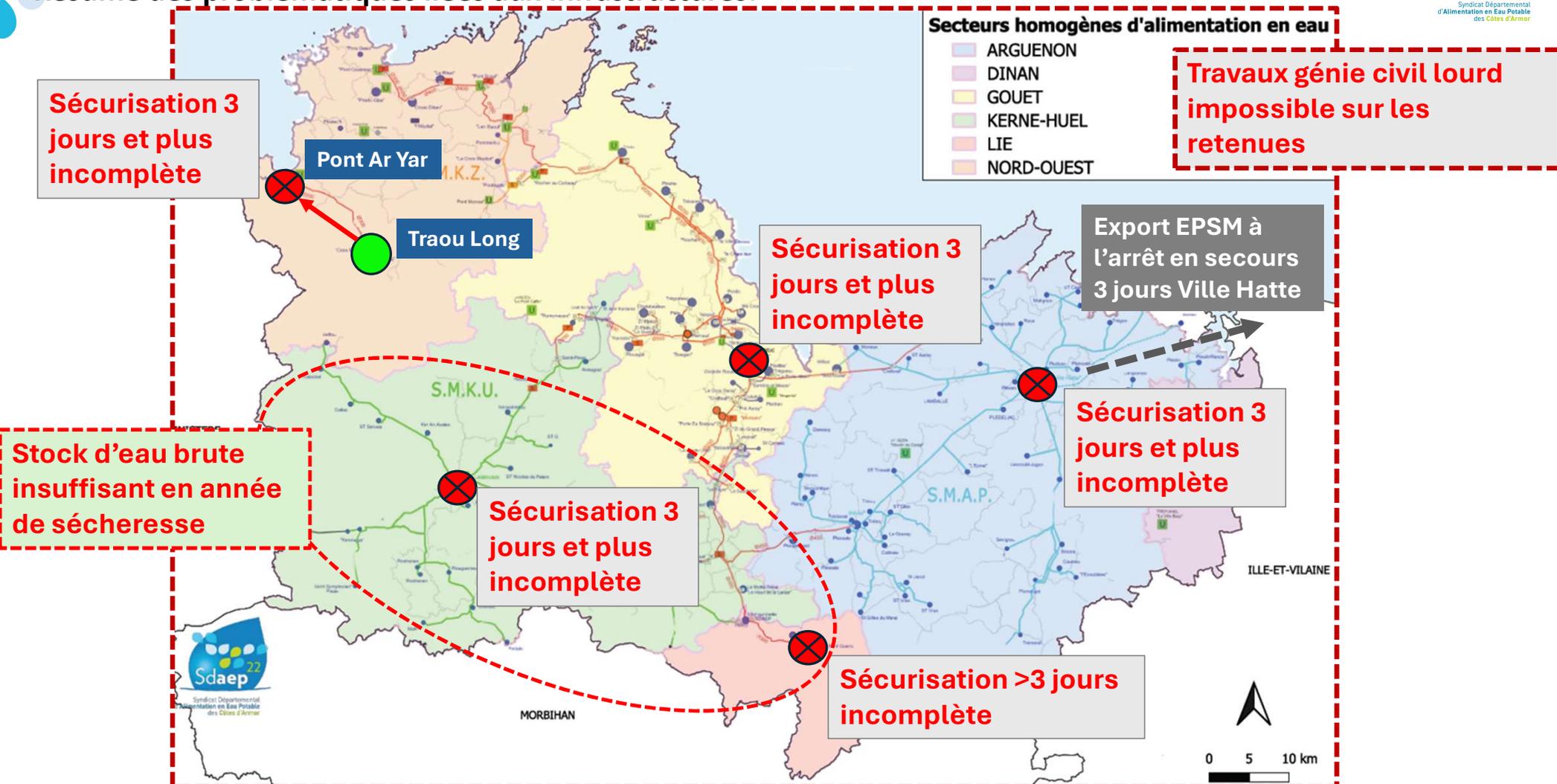
Export EPSM	<b>4456</b>
Export à l'arrêt	



## Résumé des problématiques liées à la ressource en eau brute limitante :



## Résumé des problématiques liées aux infrastructures:





5

## A approfondir en COTEH phase 3 – Axes stratégiques

✓ Prochain COTECH:

Phase 3 – Axes stratégiques le 24 juin 2025 de 09h30 à 12h00 dans les locaux du SDAEP 22



# MERCI POUR VOTRE ATTENTION

Syndicat Départemental  
d'Alimentation en Eau Potable  
des Côtes d'Armor

